

LAPIN YLIOPISTO
YHTEISKUNTATIETEIDEN TIEDEKUNTA
KANSAINVÄLISET SUHTEET

”THE INCEL REBELLION HAS ALREADY BEGUN!”

Diskurssianalyysi vihan oikeutuksen representaatioista Incels.co -palstan
keskusteluissa

Katri-Maaria Kyllönen

Pro gradu -tutkielma

Kevät 2020

Tutkielman ohjaaja: Mika Luoma-aho

Lapin yliopisto, yhteiskuntatieteiden tiedekunta

Työn nimi: "THE INCEL REBELLION HAS ALREADY BEGUN!" – Diskurssianalyysi vihan oikeutuksen representaatioista Incels.co -palstan keskusteluissa

Tekijä: Katri-Maaria Kyllönen

Koulutusohjelma/oppiaine: Poliittikatieteet/Kansainväliset suhteet

Työn laji: Pro gradu -työ_x_Sivulaudaturtyö__ Lisensiaatintyö__

Sivumäärä: 99

Vuosi: 2020

Tutkielmani käsittelee vihan oikeutuksen representaatioita Incels.co -keskustelufoorumilla. Palsta tunnetaan inceleiksi (involuntary celibacy, tahdonvastainen selibaatti) itsensä luokittelevien nuorten miesten keskustelupaikkana. Incelit ovat 2010-luvulla nousseet julkiseen keskusteluun lukuisten ideologisesti motivoituneiden joukkomurhien myötä. Tämän tutkimuksen poliittinen relevanssi kytkeytyy keskusteluun hegemonisen maskuliinisuuden muutoksesta, ideologisen ekstremismin noususta, poikien syrjäytymisestä ja sosiaalisen median post-poliittisesta luonteesta.

Tutkimukseni aineisto koostuu yhteensä 201 Incels.co -palstan verkkokeskusteluista kerätystä kommentista. Aineisto on kerätty kuuden kuukauden aikana aktiivisina olleista ketjuista (marraskuu 2018 – toukokuu 2019) ja luokiteltu aloitettujen keskusteluiden etuliitteiden relevanssin perusteella teemoihin. Tutkimuksen teoreettinen viitekehys muodostuu diskurssianalyysille läheisestä predikaatioanalyysistä, jonka avulla analysoitavat puheenvuorot on jaettu osiin. Puhutun presuppositioita, predikaatioita ja subjektipositioita analysoimalla aineistosta muodostui kolme päädiskurssia: ihmiskuva-, väkivalta- ja yhteiskuntadiskurssit. Analyysin perusteella inceleiden vihan representaatiot kohdistuvat yleensä naisiin, muihin miehiin ja nyky-yhteiskuntaan. Keskeisimpänä tutkimustuloksena aineistosta nousee tarve kiinnittää entistä suurempaa huomiota uusmaskuliinisiin alakulttuureihin ideologisen ekstremismin torjunnassa.

Avainsanat: incelit, manosfääri, miesasialiike, ekstremismi, verkkoviha, post-politiikka

Tutkimusmenetelmä: diskurssianalyysi/predikaatioanalyysi

SISÄLLYS

JOHDANTO	1
1 SUKUPUOLENTUTKIMUS JA MIESLIIKKEEN HAASTE.....	4
2 MIESASIAMIESTEN MANOSFÄÄRI	10
2.1 The Red Pill -ideologia	10
2.2 Manosfäärin antifeministinen siipi	13
2.3 Incelit.....	17
3 TEOREETTINEN VIITEKEHYS	20
3.1 Sosiaalisesta konstruktionismista ja diskurssianalyysista	20
3.2 Predikaatioanalyysin tekstuaaliset menetelmät.....	23
3.3 Predikaatioanalyysin representaatiostrategiat.....	26
4 AINEISTON KUVAUS JA TUTKIMUKSEN TOTEUTUS	31
4.1 Verkkoyhteisöistä, sosiaalisista kuplista ja verkkovihasta	32
4.2 Verkkokeskustelututkimuksen eettisyydestä ja tutkijan positiosta	33
4.3 Tutkimuksen kannalta keskeisiä valintoja.....	35
4.4 Vihan oikeutuksen representaatiot Incels.co -palstalla.....	36
5 IHMISKUVADISKURSSI	38
5.1 Feminiinisyys maskuliinisuuden vastakohtana	38
5.2 Maskuliinisuus muutoksessa.....	43
5.3 Naisviha projektiona nyky-yhteiskunnan epäoikeudenmukaisuudesta	50
6 VÄKIVALTADISKURSSI	54
6.1 Sukupuolittunut väkivalta	54
6.2 Seksuaaliväkivalta	61
7 YHTEISKUNTADISKURSSI.....	67
7.1 Manosfäärin fundamentalismi	68
7.2 Verkon uusmaskuliiniset alakulttuurit post-poliittisena voimana	76
8 YHTEENVETO	87
8.1 Lopuksi	90
LÄHTEET	93

Otsikon suora lainaus: Alek Minassianin Facebook-päivitys 23.4.2018

Johdanto

Huhtikuussa 2018 25-vuotias torontolainen Alek Minassian ajoi autollaan väkijoukkoon tappaen kymmenen ihmistä. Maaliskuun 2020 oikeudenkäynnissä hän tunnusti syyllisyytensä kymmeneen murhaan ja kuuteentoista murhayritykseen, uhrin olivat pääosin naisia. Ennen iskuaan Minassian julkaisi Facebook-seinällään Kaliforniassa vuonna 2014 kuusi ihmistä ampunutta Elliot Rodgeria ylittävän kirjoituksen ja julisti samalla ”incel-vallankumouksen alkaneeksi” (Minassian 2018). Ennen tekoaan Minassian osallistui aktiivisesti naisvihaa levittävän, antifeministisen incel-liikkeen (involuntary celibacy, tahdonvastainen selibaatti) verkkokeskusteluihin ja ihaili Rodgerin kaltaisia aatteellisia joukkomurhaajia. Myös syksyllä 2019 Saksan Halleissa ja keväällä 2020 Hanaussa kohahduttaneiden juutalais- ja muslimivihamielisesti motivoituneiden iskujen tekijät on yhdistetty inceleihin.

Incel-yhteisö on Redditissä, 4- ja 8chanilla, Twitterissä ja omalla Incels.co -foorumillaan toimiva nuorten miesten nettiyhteisö, jonka anarkistista ironiaa tihkuva keskustelukulttuuri kuitataan usein yksinäisyydestä, ulkonäköpaineista ja seksuaalisesta turhautumisesta kumpuavana Ylilauta-tyylisen¹ kevyenä jutusteluna. Incel-yhteisö kuuluu pääosin Internetissä sijaitsevaan antifeministiseen miesasialiikkeeseen *manosfääriin* (manosphere), joka on moninainen joukko muun muassa kehonrakennukseen, itsensä kehittämiseen ja miesten oikeuksiin keskittyviä blogeja, mutta myös väkivaltaiseen naisvihaan, valkoiseen ylivaltaan ja seksuaalisen häirinnän opettamiseen liittyviä ryhmiä. Manosfäärissä toistuva The Red Pill -kehyskertomus perustuu 1999 julkaistun tieteiselokuvan the Matrixin kuvaukseen, jossa päähenkilö nielaisee punaisen pillerin ja tulee sen avulla tietoiseksi ko-

¹ Ylilauta on suomalainen vastine kansainvälisesti tunnetuille anonyymeille kuvalaudoille, 4- ja 8chanille. Anonyymiin verkkokeskusteluun perustuvalla Ylilaudalla vierailee päivittäin kymmeniä tuhansia käyttäjiä.

neiden salaliitosta ihmiskuntaa vastaan. Incelit ja muut manosfäärin ryhmittymät ovat punaisen pillerin nielemisen kautta puolestaan ymmärtäneet, että naiset ja yhteiskunta ovat liittoutuneet miehiä vastaan. Tämä salaliitto sortaa miehiä ja siten naiset ja yhteiskunta ovat vastuussa muun muassa inceiden heikosta seksuaalisesta menestyksestä sekä laajemmassa kontekstissa myös miesten syrjäytymisestä ja väkivallanteoista. (Ging 2017.) Ennen incel-termin yleistymistä suomalaisessa verkkokeskustelussa kyseisiin keskustelijoihin on toisinaan viitattu termillä *katkero*, joka korostaa ja parodioi yksityiselämän pettymysten tuottamaa katkeruutta ilmiön takana. Liikkeen piiristä on kuitenkin noussut useita massamurhaajia, joiden harmittomaksi tulkittu naisvihan kyllästämä retoriikka on johtanut konkreettisiin, useamman ihmisen hengen vaatineisiin tekoihin. Mediassa nämä iskut on usein nimetty yksittäisten mielenterveysongelmista kärsivien ihmisten teoiksi. Foorumin jäsenet kuitenkin määrittelevät selkeästi vihollisensa, joihin kuuluvat naiset, sosiaalisesti menestyvät miehet, pariutuneet ihmiset, ”sinisen pillerin nielleet” (incelit ja muut ihmiset, jotka eivät ole omaksuneet The Red Pill -ideologiaa), seksuaalivähemmistöt sekä feministien kaappaama yhteiskunta.

Incels.co -foorumin keskustelu on vahvasti ironista, meemien ympärille kietoutuvaa vuodatusta. Liikkeellä ei ole varsinaista agendaa, mutta jäsenet fantasioivat muun muassa maailmanjärjestyksestä, jossa naisilla ei olisi mahdollisuutta toimia työelämässä tai kodin ulkopuolella. Tässä maailmassa raiskaukset olisivat laillisia ja naisten kansalaisvelvollisuutena olisi osallistuminen yhteiskunnan velvoittamaan ”tyttöystäväohjelmaan”, jonka kautta jokaiselle mieskansalaiselle määrättäisiin seksipartneri. Liikkeen ideologia hyväksyy niin ikään kertomuksen, jossa punaisen pillerin nielleiden väkivalta sivullisia kohtaan on sallittua, sillä he ovat potentiaalisesti osa salaliittoa. Tutkimuksen relevanssi nousee liikkeen nimissä tehdyistä väkivallanteoista, nettivihan ja ideologisen ekstremismin yleistymisestä sekä Internetin ja sananvapauden välisestä suhteesta käytävästä keskustelusta. Uus-taantumuksellisilla arvoillaan, antifeminismillään, poliittisen korrektiuden vastaisuudellaan, etnonationalistisella retoriikallaan ja globalismin vastaisuudellaan incelit linkittyvät osaksi vaihtoehto-oi-keistolaista (alt-right) verkkokulttuuria.

Tutkimukseni on laadullinen ja sen teoreettinen viitekehys perustuu diskurssianalyttiseen predikaatioanalyysiin, jonka avulla puheenvuoroissa käytettyjä retorisia keinoja ja argumentaation strategioita voidaan tutkia predikaatioiden, taustaoletusten (presuppositioiden) ja subjektipositioiden kautta. Keskeisimmiksi argumentaation välineiksi määrittyvät toiseuttaminen, luonnollistaminen ja

vastakkainasettelu, jotka toistuvat aineistossani vihan oikeuttajina. Tarkoitukseni on erotella puheenvuoroista vihan oikeutuksen representaatioita sekä tutkia sitä, millaisia diskursseja ja identiteettejä Incels.co -keskustelupalstan kirjoituksissa tuotetaan. Tarkoitukseni ei ole eritellä syytä sille, miksi incel-ideologiaa edustavat ihmiset ovat päätyneet joukkomurhiin, ymmärtää tai sympatisoida heitä, vaan tutkia kyseisen liikkeen verkkokeskustelua ihmisen tuottamana puheena. Tutkimuksellani pyrin myös valottamaan incels.co -foorumia ja muiden verkon alakulttuureiden keskustelussa esiintyvien retoristen keinojen ja verkossa liikkuvien salaliittoteorioiden keskinäisiä kytköksiä.

Ensimmäisessä luvussa perehdyn sukupuolentutkimuksen historiaan sekä miesasialiikkeiden syntyyn. Luvun sisältö taustoittaa manofäärin kytköksiä alkuperäisiin miesasialiikkeisiin sekä sukupuolten tasa-arvoa ajaviin feministisiin liikkeisiin. Seuraavassa luvussa esittelen manofäärin tunnetuimmat alakulttuurit ja keskeisimmät henkilöhahmot. Kolmannessa luvussa esittelen tutkimukseni teoreettista taustaa; predikaatioanalyysia, ja sen keskeisimpiä käsitteitä sekä diskurssianalyttisiä representaatiostrategioita. Neljännessä luvussa avaan aineiston sisältöä, tutkimuksen toteutuksen kannalta keskinäisiä valintoja sekä analyysin toteutustapaa. Samassa luvussa pohdin myös verkkokeskusteluista tehtävän tutkimuksen eettisyyttä tutkijanposition kannalta. Seuraavat luvut keskittyvät aineiston analyysiin ja siitä tehtäviin tutkimuksellisiin johtopäätöksiin.

1 Sukupuolentutkimus ja miesliikkeen haaste

1970-luvulla yliopistoissa yleistynyt sukupuolentutkimus on monimuotoistunut kiihtyvään tahtiin tutkimuksen painopisteen säilyessä edelleen yhteiskuntatieteissä sekä humanistisissa tieteenaloissa. Sukupuolentutkimus on perinteisesti keskittynyt tekemään näkyväksi erilaisten yhteiskunnallisten rakenteiden sukupuolittuneisuutta. Tieteenala on kehittynyt suurimmaksi osin naistutkijoiden panoksesta tasa-arvopyrkimysten ja 1960-luvulla heränneen naisasialiikkeen toimiessa suurimpina innoittajina. Sukupuolentutkimusta on tehty määrällisesti eniten aiemmin luonnollisena yhteiskuntajärjestyksenä nähtyjen patriarkaattisten valtarakenteiden selittämiseksi etenkin naisnäkökulmasta.

Yhteiskuntatieteellinen sukupuolentutkimus on pitkälti keskittynyt naisen aseman parantamiseen sekä naisia sortavien ja sukupuolittuneiden yhteiskunnallisten rakenteiden näkyväksi tekemiseen ja purkamiseen. Miessukupuolta ja siihen kulttuurisesti liitettyjä ominaisuuksia on historiassa pidetty yleisenä ihmistä määrittävänä normina niin tieteessä kuin ihmisenä olemisessakin. Miehillä ja pojilla on kielessä varattu ”sukupuolettoman rooli” – ihmisen ja toimijan oletusarvoinen sukupuoli on mies. Heistä puhutaan ihmisinä, johtajina, virkamiehinä ja lääkäreinä, kun taas naissukupuoli tulee usein yhä mainita ikään kuin poikkeuksen vahvistavana sääntönä; naisista puhutaan naisjohtajina, naispoliiseina, naisihmisinä ja naispuolisina virkamiehinä (näkyvästä sukupuolesta ks. Jokinen, Ahlbäck & Kinnarinen 2012). Näitä kulttuurisessa ja sosiaalisessa kontekstissa muovautuneita käsityksiä sekä kielen ja rakenteiden sukupuolittunutta dynamiikkaa on kuitenkin lähivuosikymmeninä alettu kyseenalaistaa mieheyden ja maskuliinisuuden tunnistamisen ja problematisoinnin myötä.

Sukupuolentutkimus ja feministiset liikkeet pyrkivät purkamaan sukupuolittuneita rakenteita, muuttamaan kulttuurisia käsityksiä ja lisäämään naisten toimijuutta sekä tutkimuksen että laajalajisen aktivismin keinoin. Naistutkimuksen myötä naisten yhteiskunnallinen asema on parantunut ja erityisesti naissukupuolta koskevat rikollisuuden lajit, kuten ihmiskauppa ja naisiin kohdistuva väkivalta, tunnistetaan useimpien valtioiden lainsäädännössä. Myös YK on vahvasti omaksunut sukupuolten tasa-arvoon tähtäävän agendan omakseen ja toimii monikansallisella tasolla tasa-arvopyrkimyksiä edistäen. Vuonna 1975 Meksikossa järjestetyn naisten oikeuksien universaaliin parantamiseen tähtäävän konferenssin pohjalta perustettu foorumi huomioi myös miesten näkökulman, sillä

sukupuolten välinen tasa-arvo vaatii myös miesten aktiivista osallistumista (Connel, Hearn & Kimmel 2004).

Sukupuolentutkimus on siis vakiintunut teoreettiseksi näkökulmaksi moniin tieteenaloihin keskittyen vahvasti naisten ja tyttöjen kokemuksiin ja heitä koskeviin rakenteellisiin epäkohtiin. Sukupuolentutkimus onkin lähiaikoina saanut runsaasti kritiikkiä osakseen miesnäkökulman marginaalisesta asemasta tieteenalan sisällä. Maskuliinisuus on nähty lähinnä aktiivisesti epätasa-arvoa tuottavana tai passiivisesti sortavia rakenteita ylläpitävänä patriarkaatin ilmentymänä. Miesten ja poikien tasa-arvonkokemuksia tai heitä koskevia rakenteellisia ongelmia on sukupuolentutkimuksessa käsitelty verrattain vähän miestutkimuksellisen koulukunnan olemassaolosta huolimatta. Feministisen tutkimuksen rinnalle kriittiseksi ääneksi kehittynyt mies- ja maskuliinisuustutkimus tekee maskuliinisuutta näkyväksi tutkimalla sukupuolen vaikutusta miehiin ja poikiin. Samalla se tutkii maskuliinisuuden vaikutusta yhteiskuntaan ja kulttuuriin, pyrkien tuomaan esiin yhteiskunnan sukupuolittuneisuutta maskuliinisuuden näkökulmasta. (Jokinen et al. 2012, 172.) Miestutkimuksen kautta sukupuolentutkimus on vastannut saamaansa kritiikkiin tieteenalan naiskeskeisyydestä; osaltaan myös maskuliinisuus on nyt tehty näkyväksi ja miesten asema sitä myötä problematisoitu. Julkisessa keskustelussa on niin ikään herätty vaatimaan sukupuolentutkimusta ottamaan kantaa myös miehiin negatiivisesti kohdistuviin, sukupuolittuneisiin ongelmiin. Suomalaisessa kontekstissa tällaisina ongelmina voidaan nähdä miesten asevelvollisuus, poikien heikentyvä koulumenestys, miesten ahtaat sukupuoliroolit sekä erilaiset huoltajuuteen liittyvät ongelmat erotilanteissa.

Kansainvälinen miestutkimus sai alkunsa 1960-luvun Yhdysvalloissa, kun miehen ahdasta sukupuoliroolia kritisoiva queer-yhteisö yhdistyi feministiseen kritiikkiin vallitsevia patriarkaalisia rakenteita kohtaan (Jokinen et al. 2012, 172). Sukupuolirooleja koskeva kritiikki omaksuttiin nopeasti myös heteronormatiiviseen miesaktivismiin – aluksi tosin vain henkiseen kasvuun ja itsensä kehittämiseen liittyvään terapiakirjallisuuteen. 1970-luvun lopulla miehiä ja maskuliinisuutta tutkiva sekä miessukupuolta edustavien eroja korostava uusi miestutkimus kehittyi omaksi tutkimussuuntaukseksi feminismin rinnalle tarjoten empiiristä tutkimusta abstraktin teorian rinnalle. Vuonna 1985 julkaistussa *Toward a new sociology of masculinity* -yhteisartikkelissaan Tim Carrigan, Raewyn Connell ja John Lee esittelivät hegemonisen maskuliinisuuden käsitteen, joka myöhemmin vakiintui miestutkimuksen toista aaltoa määrittäväksi teoreettiseksi viitekehyykseksi. Hegemonisen maskuliinisuuden

käsite syntyi kritisoimaan yhden universaalien miestyypin ja maskuliinisuuden representaation ihanetta pyrkien tuomaan esiin esimerkiksi yhteiskuntaluokkaan, seksuaalisuuteen ja etniseen taustaan perustuvat erot maskuliinisuuksissa (emt., 173).

Maskuliinisuuden representaatiot pirstaloituvat moninaisiksi piirteiksi, jotka ovat alati muuttuvia ja vaihtelevia. Raewyn Connellin (1995, 76 – 78) mukaan toivottu maskuliinisuus todellisista sisäisistä eroavaisuuksistaan huolimatta pohjautuu kulttuuri- ja aikakausisidonnaiseen miehisyyden ideaaliin, joka määrittyy tietyn miestyypin johtavana asemana sekä feminiinisyteen että muihin hegemoniselle maskuliinisuudelle alisteisiin maskuliinisuuksiin. Länsimaisessa kontekstissa hegemonista maskuliinisuutta edustavat heteroseksuaalisuus, voima sekä naisia ja toisia miehiä alistamalla saavutettava valta. Connellin (1995) mukaan kulttuurinen identiteetti ohjaa muodostamaan miesten ominaisuuksien ideaalin, jota suurin osa miehistä ei täytä, mutta jota kohti miehen tulee pyrkiä saavuttaakseen arvostusta. Miestutkimuksessa kiinnitetään huomiota maskuliinisuuden osoittamiseen miesten keskinäisen kilpailun ja suorituskeskeisyyden kautta. Maskuliininen minuus muotoutuu suoritusten ja ”miehuuskokeiden” kautta. Miehuus on siis jotain mitä ei anneta syntymässä, vaan jotain mikä täytyy ansaita todistamalla kyvykkyytensä sekä toisille miehille että yhteiskunnalle (Jokinen 2003, 16 – 18). Maskuliinisuuden hegemoniaa ja ideaalia tuetaan, sillä se takaa parhaan mahdollisen sosiaalisen aseman ja vallanpitäjän roolin suhteessa sekä naisiin että muihin maskuliinisuuksiin (emt.). Miesten välinen kilpailu vahvistaa hegemonista maskuliinisuutta ja pyrkii alistamaan maskuliinin ideaaliin sopimattomia piirteitä, kuten feminiinisyttä ja ei-heteronormatiivisuutta.

Miestutkimuksen tuottamaa kuvaa hegemonisesta maskuliinisuudesta on myös kritisoitu. Vaikka uuden aallon miestutkimus pyrkikin huomioimaan maskuliinisuuden moninaisuuden, se samalla viittasi itsekin idealisoituun ja määrittelemättömään mieskuvaan. (Jokinen et al. 2012) Myös Connellin (1995) käsitykseen hegemonisen maskuliinisuuden perimmäisestä tarkoituksesta tukea patriarkattia kohdistuu kritiikkiä, sillä maskuliinisuuden ideaali voi vaihdella kontekstin ja ryhmän mukaan eikä tarkoituksena ole välttämättä tietoisesti alistaa toisia ihmisryhmiä. Sosiologi Michael Kimmel (1996, 6) näkee miesten keskinen arvovaltataistelun ensisijaisesti pelkona tulla toisten miesten alistamaksi ja häpäisemäksi, ei niinkään omana haluna valtaan ja kontrolliin. Keskinäinen kilvoittelu on siis maskuliinisuuden todistamista, jossa pelkona on epäonnistuminen ja kasvojensa menettäminen, mikä johtaisi maskuliinisuuden kyseenalaistamiseen. Ruotsalainen sukupuolentutkija Marie Nordberg

(2000, 41) puolestaan nostaa esiin pohjoismaisen sukupuolten välisen tasa-arvon, jossa hegemonista maskuliinisuuttakin tukevat miehet ovat joutuneet tottumaan uuteen normiin, jossa naiset ovat tulleet yhteiskunnallisiksi toimijoiksi miesten rinnalle. Voidaan olettaa, että yhteiskunnallinen modernisaatio toisi mukanaan uuden, kulttuurisidonnaisen hegemonisen maskuliinisuuden ihanteen, joka sopisi tasa-arvoisempaan yhteiskuntaan ja jossa olisi tilaa myös marginaaliin jätetyille maskuliinisuuden representaatioille. Toisaalta hegemonisen maskuliinisuuden kritiikki on myös synnyttänyt manosfäärin antifeministisissä alakulttuureissa tiivistyvän vastailmiön, joka voidaan suomentaa feminismin vastaiskuksi (backlash against feminism).

Miestutkimuksen kolmannen aallon myötä tutkimuksen painopiste siirtyi 1990- ja 2000-luvun aikana maskuliinisuuksien välisten valtasuhteiden teoretisoinnista maskuliinisuuden representaatioiden tilannesidonnaisuuden ja niiden ristiriitaisuuksien korostamiseen. Suuntaus pyrki irtautumaan valtasuhteisiin liittyvästä binäärisestä sukupuolikäsityksestä. Sekä nais- että miestutkimuksessa omaksuttiin intersektionaalisuuden käsite, jonka mukaan sukupuoliroolin lisäksi on oleellista huomioida ihmisen muut roolit ja sosiaaliset kategoriat, kuten ikä, sosiaaliluokka, seksuaalinen suuntautuminen, etnisyys sekä kulttuuri. Jorma Hänninen (1992, 26 – 27) määrittääkin uuden kriittisen miestutkimuksen keskittyvän rakentamaan ”mieheyden uudenlaisia ja myönteisiksi mieltäviä vaihtoehtoja” ja pyrkivän siten tarjoamaan vaihtoehtoja yhdenmukaisen ja paineistavan mieskulttuurin rinnalle tehden näkyväksi maskuliinisuuden moninaisia ja toisistaan eroavia representaatioita.

Miestutkimus on yhä vahvasti läntisen maailman laji, esimerkiksi Aasiassa, Lähi-Idässä tai Afrikan mantereella tehtyä miestutkimusta on hyvin niukasti. Myös suomalaisessa kontekstissa miehiä ja maskuliinisuutta tutkivia akateemikkoja on vain kourallinen, joista merkittävimmäksi nousee miestutkija, tasa-arvoaktivisti sekä Suomen Miestutkimuksen Seuran perustajajäsen Arto Jokinen. Nais- tutkimuksen tavoin miessukupuolentutkimus ei kuitenkaan ole saavuttanut suurta ryntäystä alalle, vaikka relevanssi ja tutkimuskohteiden kirjo kannustaisikin laajaan ja ihanteellisesti poikkitieteelliseen tutkimukseen. Miestutkimus on kokonaiskuvassa jäänyt marginaaliin etenkin politiikan tutkimuksen kentällä. Miehiin liittyvä tutkimus edustaa yleensä jotain muuta kuin sukupuolentutkimuksen tieteenalaa, tutkien miesten kokemuksia ja näkökulmia sekä maskuliinisuuden representaatioita esimerkiksi kulttuuritutkimuksen saralla. (Jokinen et al. 2012, 179 – 181.) Se on muodostunut enemminkin poikkitieteelliseksi tutkimuksen alalajiksi, johon viitataan ja johon tehdään yksittäisiä tutkimuksia, muttei kuitenkaan perehdytä laajemmin. Läntisessä kulttuuripiirissä on viime vuosina

puhuttu poikien syrjäytymisestä ja heikentyvästä koulumenestyksestä sekä isyyteen liittyvästä politiikasta, mutta samaan aikaan yhteiskunnallinen miestutkimus on hiipunut määrärahojen puutteesta. Myös kansainvälinen miestutkimus on valitettavasti edelleen yksipuolista. (emt., 182 – 184.)

Syynä miestutkimuksen marginalisaatioon voidaan nähdä se, että miesten sukupuolta koskeva poliittinen aktivismi ole koskaan ollut laajamittaista kuin feministisen liikkeen, joka on lyhyellä aikavälillä etenkin länsimaissa onnistunut muuttamaan naisten yhteiskunnallisen aseman äänioikeudettomasta miehen omistuksessa olevasta kodin hengettärestä itsensä elättäväksi ja toimivaltaiseksi kansalaiseksi. Naisasialiikkeen rinnalle syntyi 1970-luvulla myös pienimuotoisia aktivistiliikkeitä, jotka pyrkivät tarjoamaan miehille väylän tulla kuulluksi omissa sukupuolittuneissa ongelmissaan (Carri-gan et al. 1985). Tarkoituksena oli pyrkiä parantamaan miesten asemaa esimerkiksi isyyteen ja miehen ahtaaseen sukupuolirooliin liittyvissä ongelmissa. Liike ei kuitenkaan saavuttanut sellaista laajamittaista, universaalia muutosta kuin naisliike, vaan hajaantui pian erilaisiksi ryhmittymiksi muutuen suurilta osin alkuperäisten tavoitteidensa vastaiseksi, antifeministiseksi ja perinteisiin miehen rooleihin tarrautuvaksi voimaksi.

Sukupuolentutkimuksen naiskeskeisyyden kritiikki ei myöskään ole jäänyt vain akateemisen maailman sisäiseksi vuoropuheluksi. Tutkimuksen ja tieteenalan kritiikin lisäksi sekä naisten että vähemmistöjen oikeuksien puolesta puhuminen on lähiaikoina kohdannut rajua vastustusta etenkin ääri-oikeistolaisten sekä oikeistopopulististen ryhmittymien suunnalta. Länsimaiden oikeistopopulistien poliittisista kannanotoista tuttu narratiivi ”feminismin menemisestä liian pitkälle” kietoutuu traditionaaliin sukupuolirooleihin, nationalismiin ja länsimaiden matalaan syntyvyyteen liittyviin puheenvuoroihin.² Samat tahot pyrkivät useissa tapauksissa rajoittamaan myös lehdistön vapautta, julkista keskustelua sekä akateemisen yhteisön tutkimusta. Esimerkiksi Unkarin oikeistopopulistinen hallitus päätti lyhyellä varoitusajalla lakkauttaa sukupuolentutkimuksen sekä julkisissa että yksityisissä yliopistoissa syksyllä 2018 (Oppenheim 2018). Samaa aikaan demokratiaa ja vapaata tiedonvälitystä rapauttava Orbánin hallitus ehdottaa tuloveron poistamista naisilta, jotka synnyttävät vähintään neljä lasta (Burtsov 2019). Samankaltaista kehitystä on nähty myös muissa itäisen Euroopan maissa. Ilmiö on osa laajempaa vastaiskua sekä naisten oikeuksien etenemiselle, akateemisen tiedeyhteisön vapaudelle että nykyisenkaltaiselle demokratialle. Esimerkiksi Puolan hallitus tavoittelee

² Freedom Housen analyysissa autoritaaristen voimien nousu yhdistyy antifeministiseen ja nationalistiseen agendaan (Freedom House 2019).

naisten lisääntymis- ja seksuaalioikeuksia kaventavia muutoksia ehkäisy- ja aborttilakeihin. Vuonna 2016 Puolan hallitus esitti tiukennuksia maan aborttilakiin ehdottaen abortin tehneiden naisten sekä abortin suorittaneiden lääkäreiden rangaistustuomioita. Lisäksi laki olisi poistanut pykälät abortin sallittavuudesta raiskauksen yhteydessä sekä sikiön ollessa vakavasti vammaisen ja jättänyt mahdollisuuden aborttiin vain siinä tapauksessa, että raskaus uhkasi äidin henkeä. Laki olisi rajoittanut myös oikeutta raskaudenehkäisyyn sekä raskaudenaikaiseen hoitoon. Lakiehdotus kumottiin massiivisten mielenosoitusten seurauksena, mutta vuonna 2018 esitys tuotiin käsittelyyn uudelleen. Uutena lisäyksenä hallitus esitti aborttikieltoa myös tapauksissa, joissa lapsi kuolisi pian syntymisensä jälkeen. (Freedom House 2020.) Puolan hallitus on myös säättänyt lain, jonka mukaan ”kommunismin rippeiden poistamiseksi ja tuomioistuinten toiminnan tehostamiseksi” naistuomareiden tulisi siirtyä eläkkeelle aiemman 67 vuoden sijaan jo 60-vuotiaana – viisi vuotta mieskollegojaan aiemmin (Parkkari 2019). Sama hallitus on myös kieltänyt puheen holokaustista ja Puolan valtion osuudesta sen toteutumisessa. Yhdysvalloissa käytävä jatkuva keskustelu aborttilakien kiristyksistä näyttäytyy osana samaa oikeistokonservatiivisten arvojen nousua.

2 Miesasiamiesten manosfääri

1970-luvun miesliikeaktivismista syntynyt alkuperäinen miesten vapautusliike (Men's Liberation) pyrki laajentamaan perinteistä, ahdasta käsitystä yhdestä oikean maskuliinisuuden mallista (Carrigan et al. 1985). Liike jakautui kuitenkin pian profeministiseen ja antifeministiseen siipeen näkemuserojen vuoksi. Antifeministiseksi tunnustautuva siipi kääntyi alkuperäistä, naisliikkeen rinnalla toiminutta miesliikettä vastaan korostaen perinteisiä sukupuolirooleja, eikä profeminististen miesliikkeiden tapaan tunnustanut miesten institutionalisoitunutta valtaa tai sen vaikutusta naisten yhteiskunnalliseen asemaan (Messner 2016, 7 – 9). Nykyistä miesasialiikettä edustavat pitkälti The Red Pill -filosofian yhdistämät hajanaiset ryhmittymät, jotka pyrkivät vapauttamaan miehet oletetusta feministien ylivallassa.

Vuonna 2009 aikuisviihdealan markkinoija Ian Ironwood kirjoitti teoksen nimeltä *The Manosphere: A New Hope for Masculinity* (2013). Kirjan myötä manosfäärin käsite omaksuttiin sekä miesasialiikkeiden että median keskuudessa kuvaamaan agendoiltaan ja filosofioiltaan eriäviä, maskuliinisuudesta kiinnostuneita ryhmiä (Ging 2017, 2 – 3). Manosfääri kattaa sekä itsensä kehittämiseen, kehonrakennukseen, miesten hyvinvointiin ja isien oikeuksiin että raiskauksen laillistamiseen ja oletettuun naisten universaaliin salaliittoon liittyviä blogeja. Manosfääri tunnetaan etenkin sen runsaasti mediahuomiota saaneesta antifeministisestä siivestä, joka korostaa misogyniaa, äärikonservatiivisuutta ja valkoista ylivaltaa (Ging 2017). Manosfääri on 2010-luvulla saanut julkisuutta etenkin Yhdysvaltojen mediassa Elliot Rodgerin Isla Vistan kampuksella suorittaman joukkomurhan, yliopiston kampuksilla tapahtuneiden raiskausten sekä vuosia kestäneiden naispuolisia videopelaajia, koodareita sekä journalisteja vastaan masinoitujen raiskaus- ja tappouhkauskampanjoiden myötä (ks. #Gamergate, Ging 2017, 3).

2.1 The Red Pill -ideologia

Ideologisista ja tavoitteellisista eroista huolimatta manosfääriä yhdistää myös incel-yhteisön olemassaolon edellytyksenä toimiva The Red Pill -kehystarina. Punaisen pillerin analogia pohjautuu

vuonna 1999 ilmestyneeseen The Matrix elokuvaan, jossa päähenkilö Neo saa eteensä visaisen ongelman, kun hänelle tarjotaan kahta erilaista pilleriä. Sininen pilleri auttaa häntä unohtamaan näkemänsä ja jatkamaan elämäänsä rauhassa, mutta sulkien silmänsä todellisuudelta. Punaisen pillerin niellessään hän puolestaan tulisi valaistuneeksi koneiden salaliitosta ihmisiä vastaan. The Red Pill -filosofia on omaksuttu manosfääriä määrittäväksi narratiiviksi: punaisen pillerin nieltään miesasiamiehet ovat avanneet silmänsä ja tulleet tietoisiksi feministien miehiä sortavasta salaliitosta ja ai-vopesusta, jota pidetään yllä evoluutiopsykologiaan pohjaavan vallankäytön avulla. Sinisen pillerin valinneet puolestaan uinuvat valheudessaan ymmärtämättä oletettuja liberaalivasemmiston juonia.

Siinä missä profeministiset miesliikkeet ennen Internetin valtakautta pohjasivat ajatuksensa Judith Butlerin (1990) performatiiviseen sukupuoliteoriaan, omaksuivat manosfäärin kannattajat lähes yksimielisesti evoluutiopsykologisen mallin, jonka ideologia yksinkertaistaa naisten ja miesten käyttäytymisen sekä sukupuolten välisen kanssakäymisen seksuaalisen valinnan ja geenien jatkamisen välineeksi. Käsitys on läheistä sukua sukupuoliessentialismille, jossa ihmisen katsotaan syntymsään saavan sukupuolelleen tyypillisiä, muuttumattomia ominaisuuksia, jotka määrittävät muun muassa subjektin persoonallisuuden, kognitiiviset prosessit sekä moraalikäsitteen. Sukupuoli on tässä teoriassa siis joukko pysyviä ominaisuuksia, jotka ovat sosiaalisesta vuorovaikutuksesta tai yksilön kokemuksesta erillään. (Bohan, 1993.)

Suomalaisessa kontekstissa etenkin Henry Laasanen on tullut tunnetuksi The Red Pill -analogiaa, sukupuoliessentialismia ja naisten seksuaalista ylivalta-teoriaa kannattavana, sosiaalisessa mediassa aiheesta aktiivisena miesasiamiehenä. Laasanen *Naisten seksuaalinen valta* -gradu (2006) ja sen pohjalta myöhemmin kirjoitettu kirja *Naisten seksuaalinen valta* (2008) perustuvat väitteeseen, jonka mukaan naisen seksuaalisuus ”kaupan olevana resurssina” aiheuttaa miehille kustannuksia, sillä miehet haluavat seksiä huomattavasti enemmän kuin naiset, jotka miehen saantia kontrolloivat. Naisten säännöstellessä miesten seksinsaantia, vallitsee yhteiskunnassa kysynnän ja tarjonnan laki, joka saa miehet tavoittelemaan naisten tarjoamaa resurssia tuottamalla naisille erilaisia hyödykkeitä, kuten rahaa, suojelusta, kehuja tai lahjoja. Näistä hyödykkeistä syntyy kuluja, joihin voidaan Laasanen mukaan lukea muun muassa miehen älykkyyteen, ulkonäköön ja sosiaaliseen statukseen liittyvä panostus. Ponnistelujen tarkoituksena on korottaa miehen seksuaalista markkina-arvoa ja päästä osalliseksi naisten kontrolloimasta seksistä. Täten seksuaalisen kanssakäymisen ja sitä kontrolloivien naisten nähdään ohjailevan koko yhteiskuntaa ja aiheuttavan seksuaalisuuteen liittyvien

pariutumisstrategioiden lisäksi sekä naisten että miesten keskinäisen kilpailun. Myös hegemonisen maskuliinisuuden ja siihen liitettyjen piirteiden tavoittelun nähdään juontuvan naisten ylivallasta, sillä osallisiksi naisten seksuaalisuudesta pääsevät markkina-arveteorian mukaan parhaiten pärjäävät, ulkonäöltään ylivoimaiset urokset, mikä selittää Laasanen mukaan miesten keskinäisen kilvoittelun, machokulttuurin representaatiot, väkivaltaiset kuolemat sotatantereilla, miesten alemman eliniänodotteen ja vaarallisten töiden kuormittumisen erityisesti miehille heidän omaksuttuaan roolin naisten suojelijoina. (Laasanen 2006.)

Manosfääri näkee naisten seksuaalisen ylivallan syntyneen vastaamaan yhteiskuntamalliin, jossa miehillä on pääsy varallisuuteen ja kodin ulkopuoliseen toimintaan. Tässä teoriassa naisten selviytymisstrategia on siis ollut päästä osalliseksi miehen aineellisesta vauraudesta myymällä seksuaalisuuttaan joko avioliiton tai prostituution kautta. Läntisissä nyky-yhteisöissä tämän mallin nähdään muuttuneen viime vuosisadan aikana naisten saavuttaessa vapauden kodin ulkopuoliseen työntekoon ja puolisoista riippumattoman varallisuuden kasvattamiseen. Manosfäärin mukaan tässä kehityskulussa, sekä 1960-luvulla tapahtuneessa naisten seksuaalisessa vapautumisessa, on syy maskuliinisuuden kriisiin; sivilisaatiota pyörittäneet seksuaalisen markkina-arvon lait eivät enää päde, kun kysynnän ja tarjonnan lait ovat kuitenkin muuttuneet naisten saatua luvan osallistua yhteiskunnallisina toimijoina kodin ulkopuoliseen työhön ja kyettyä elättämään itsensä työnteolla ilman miehen hänelle jakamaa varallisuutta. Täten naisen kontrolloitavissa olevaan seksuaalisuuteen ja miehen tuottamaan varallisuuteen perustuva strategia enää päde. (Laasanen 2006.)

Seksuaalista markkina-arvoa korostavaan teoriaan kuuluvat oleellisesti puhe naisen epärationaalisuudesta, elämellisyydestä ja miehen alfa-, beta- ja toisinaan myös omega- ja zetamaskuliinisuuksista. Avainargumentti feministien rakentamasta, miehiä sortavasta yhteiskuntarakenteesta perustuu naisen harjoittamaan alfamaskuliinisuuden suosimiseen betamiesten kustannuksella. Ennen modernia aikaa pariutumisen nähtiin tapahtuvan luonnollisesti ja pariskuntien muodostuneen samantasoisten yksilöiden kesken. Naisten astuminen työmarkkinoille on vaikuttanut tähän jakoon negatiivisesti. Sen sijaan, että nainen tavoittelisi tasoistaan miestä, kiinnittää hän huomionsa itseään paremmin toimeentulevaan ja kouluttautuneempaan mieheen kasvattaakseen tulojaan. Perinteiset sukupuoliroolit mahdollistivat miesten hyödykkeiden hankkimisen ja naisen riippuvaisuuden miehen omaisuudesta. Manosfääriläisille mieleinen pariutumismalli ja seksuaalisuuden kontrolli oli tällöin tasapainossa. Naisten kouluttautuminen, työssäkäynti ja oman omaisuuden hankkiminen on

horjuttanut tätä tasapainoa. Asteikon keskivälin alla olevat miehet jäävät ilman kumppania, minkä nähdään olevan syynä muun muassa ”tahdonvastaiseen selibaattiin” ja siten myös incel-ilmiön syntymiseen. Usein yksin jäämistä perustellaan inceleiden keskuudessa myös liiallisella ”kiltteydellä”, jolla viitataan oletukseen naisten kiinnostuksesta heitä huonosti kohtelevia miehiä kohtaan. Samat tahot tosin myös perustelevat naisiin kohdistuvaa lähisuhdeväkivaltaa sillä, että nämä todellisuudessa tahtovat tulla alistetuiksi ja siksi väkivalta on oikeutettua.

Manosfäärin puheenvuorot miesten oikeuksien parantamiseksi jäävät harvalukuisiksi. The Red Pill -ideologiaa ja seksuaalisen markkina-arvon teoriaa käytetään oikeutuksena katkerasävytteiselle, misogyniselle puheelle, jossa kaikki niin miestenkeskisestä väkivallasta aina naisten oikeuksien puolestapuhujien haukkumiseen perustellaan naisten seksuaalisella ylivallalla ja universaalilla salaliitolla miehiä vastaan. Seksuaalisen markkina-arvon teoria pelkistää ihmisyyden primitiivisiin sukupuolirooleihin sulkien ulkopuolelle kaiken muun ihmistä ja hänen toimintaansa määrittelevän. Manosfäärin ydin piilee tämänkaltaisessa ajattelussa, jossa ihmisyyys ja olemassaolo typistetään vastakkaisten sukupuolten evolutiiviseksi, resursseja tavoittelevaksi taisteluksi.

2.2 Manosfäärin antifeministinen siipi

Miesten muutoksessa oleva yhteiskunnallinen rooli sekä tästä muutoksesta syntyneet tarpeet maskuliinisuuden uudelleen määrittelylle ovat luoneet hedelmällisen kasvualustan uuden ajan miesasialiikkeille. Vaikka monet miesasialiikkeiden ryhmittymät oikeutetusti luovat keskustelua miehiin kohdistuvista yhteiskunnallisista epäkohdista, kuten huoltajuuskiistoista, miesten kohtaamasta (perhe-)väkivallasta, kodittomuudesta sekä miesten naisia alemmasta elinajanodotteesta, jäävät yhteiskunnalliset huolenaiheet usein misogynisen ja väkivaltaisen retoriikan varjoon. Naisista puhutaan alentavaan sävyyn joko huorina, ”gold-diggereinä”, huijareina, ”feminatseina” tai ”femakkoina”. The Red pill -ideologiaa tunnustamattomista miehistä taas käytetään ”cuck-mies”, ”mangina” tai ”soija-poika” -nimityksiä. Viime aikoina myös #metoo -kampanjan myötä käyty keskustelu seksuaalisen häirinnän tuomittavuudesta sekä seksuaalisen itsemääräämisoikeuden korostamisesta on kiihdyttänyt miesasialiikkeissä käytyä antifeminististä keskustelua, joissa raiskausilmoituksia väitetään systemaattisesti valheellisiksi ja feminismiin nähdään menneen liian pitkälle. Manosfäärille tyypillinen

retoriikka ja naisten oikeuksia sekä seksuaaliväkivaltaa trivialisoiva tematiikka on 2010-luvulla levinnyt tehokkaasti myös muille, perinteisesti ei-antifeministisille verkkoalustoille. Esimerkiksi useilla suomalaisten verkkolehtien kommenttipalstoilla suostumuksen puutteeseen perustuvaa raiskauskäsitelmää kommentoidaan miesten oikeuksia kaventavaksi ja sen väitetään lisäävän todellisuudessa marginaaliseksi ilmiöksi todettuja valheellisia rikosilmoituksia – molemmat argumentit esiintyvät tiuhaan myös miesasialiikkeiden puheenvuoroissa.

Hajanaisesta manosfääriin kuuluvien blogien, foorumeiden ja nettisivujen joukosta voidaan erottaa erilaisiin ideologisiin lähtökohtiin perustuvia ryhmiä sekä näiden keulahakia. Manosfäärin kenties tunnetuimman *A Voice for Men* -sivuston (AVFM) keulahahmo Paul Elam mainitaan usein liikkeen epävirallisena johtohahmona. Elam korostaa miesten oikeuksia isyyskiistoissa, mutta on noussut julkisuuteen etenkin misogynisilla podcasteillaan, blogikirjoituksillaan sekä raiskausten tuomittavuutta trivialisoivilla kommentteillaan. Tunnetuimmassa blogikirjoituksessaan hän kirjoittaa, että saadessaan mahdollisuuden toimia valamiehenä raiskaukseen liittyvässä oikeudenkäynnissä, hän äänestäisi syytetyn puolesta, vaikka tietäisikin tämän olevan syyllinen (Elam 2010a). Elamin näkyvimpiin, eniten huomiota saaneisiin saavutuksiin kuuluu nyt jo suljetun, vainoa ja uhkauksia synnyttäneen Register-Her.com -sivuston perustaminen vuonna 2011. Sivustolla julkistettiin sekä erinäisiä rikoksista tuomittujen naisten että esimerkiksi raiskausilmoituksen tehneiden, miesasialiikkeitä kritisoineiden tai sosiaalisessa mediassa aktiivisesti naisten oikeuksia puolustavien henkilöiden nimiä, kuvia sekä muuta henkilökohtaista informaatiota. Lisäksi Elam tunnetaan runsaasti negatiivista mediahuomiota saaneesta, kotiväkivaltaan kehottavasta *Bash a Violent Bitch Month* -nimellä tutuksi tulleesta blogikirjoituksestaan (Elam 2010b) sekä raiskauksen tekijöitä puolustavasta *Challenging the Etiology of Rape* -postauksestaan (Elam 2010c). Molemmat kirjoitukset julkaistiin *A Voice For Men* -alustalla.

Politiikkatieteen tohtori ja *The Myth of Male Power* -teoksen (1993) kirjoittaja Warren Farrell tunnetaan miesasialiikkeiden konferensseissa luennoivana intellektuellina. Farrell oli nuoruudessaan aktiivinen toisen aallon feminismiin kannattaja ja New Yorkin National Organization for Women -järjestön hallituksen jäsen. 1970-luvun puolivälissä Farrell ryhtyi kritisoimaan feministisen liikkeen naiskeskeisyyttä ja etenkin isien oikeuksiin liittyvää retoriikkaa. Sittemmin Farrell on kirjoittanut miesten oikeuksista, taloudellisesta vallasta sekä yhteiskunnallisesta asemasta. Hän korostaa miesten edustusta molemmissa ääripäissä; vaikka poliittiset hallintoelimet sekä taloudellinen valta ovat

yhä pitkälti miesten käsissä, edustavat miehet myös vahvasti heikoiten pärjäävää ja syrjäytymisen uhatta olevien joukkoa. Miesten keskimääräinen johtoasema selittyisi siten polarisaatiolla, sillä keskituloinen mies ei koe olevansa valta-asemassa naisiin tai muihin miehiin nähden. Lisäksi Farrell korostaa yhteiskunnan miehille asettamia velvollisuuksia heihin kohdistuvana taakkana. Farrell on nostanut esiin miehiin kohdistuvia yhteiskunnallisia epäkohtia ja aiheellisesti kritisoinut sukupuolentutkimuksen naiskeskeisyyttä korostaen tarvetta poikkitieteelliselle miestutkimukselle. Toisaalta Farrell tunnetaan myös raiskausta rikoksena trivialisovista lausunnoistaan: ”We have forgotten that before we began calling this date rape and date fraud, we called it exciting” (Friedman & Valenti 2008, 14).

Naisten viettelemiseen ja tällä saralla itsensä kehittämiseen uskovat *Pick up -artistit* (PUA) ovat onnistuneet tuotteistamaan toimintansa seminaarien, blogien, henkilökohtaisen valmennuksen, kirjallisuuden sekä verkko-opetuksen kautta. PUA-liikkeen voidaan nähdä saaneen alkunsa jo 1970-luvulla, kun Eric Weber julkaisi teoksensa *How to Pick up Girls!* (1970). Myöhemmin Weberin neuvot kaupallistettiin viettelytekniikkoja opettaviksi itsehoito-oppaiksi. Pick up -artistien filosofiassa keskeistä on itsensä kehittäminen flirtissä, itseluottamuksessa sekä yleisesti naisten kanssa käytävässä vuoropuhelussa. Artistit uskovat, että menestys vastakkaisen sukupuolen saamisessa tavoitetaan erilaisilla psykologiaan ja käyttäytymismalleihin perustuvilla keinoilla ulkonäön, intuition tai muiden avujen sijaan. Pick up -artistien harjoittaman ”pelin” (The Game) myötä miehet voivat parantaa asemaansa pariutumismarkkinoilla. Aiheen ympärille on luotu Twitter-tilejä, Youtube-kanavia ja bloggeja. Yhteisön nimissä on julkaistu muun muassa kirjoja ja digitaalista sisältöä sekä järjestetty intensiivikursseja ja työpajoja. Aiheen nopea kaupallistuminen on johtanut alan asiantuntijoiden väliseen kilpailuun, minkä myötä yhteisöstä on noussut tunnettuja henkilöhahmoja. Internetin yleistymisen myötä aiheen ympärille on kehittynyt lukuisia foorumeita, joista suosituimpia ovat tällä hetkellä noin 190 000 rekisteröitynyttä kävijää omaava pick-up-artist-forum.com sekä 487 000 käyttäjän subreddit /r/seduction. PUA-yhteisön toimintaa on problematisoitu sen seksistisen luonteen, naisiin kohdistuvan alentavan retoriikan ja raiskaukseen yllyttämisen vuoksi. Yhteisö sai runsaasti negatiivista mediahuomiota Yhdysvalloissa vuonna 2016, kun Pick up -artistit Alex Smith, Jason Berlin ja Jonas Dick tuomittiin pitkiin vankeusrangaistuksiin raiskattuaan naisen ja kerskailleensa asialla Efficient Pickup -foorumilla (Bruno 6.2.2017).

Tunnetuimpana yksittäisenä modernin manosfäärin henkilönä voidaan mainita *Return of Kings* -si-
vustoa ja sen keskustelufoorumia ylläpitävä Roosh V eli Daryush Valizadeh. Hänet tunnetaan myös
lukuisista teoksista, joissa hän opettaa ulkomailla matkustaville lukijoilleen, kuinka toimia kyseisissä
maissa maksimoidakseen seksuaalisen menestyksensä paikallisten naisten keskuudessa. Valizadeh
on myös lanseerannut *neomaskuliinisuuden* käsitteen, jonka hän määrittelee yhdistelmäksi perin-
teisiä arvoja, maskuliinisuutta ja biologiaa (Valizadeh 2015a). Käsitteen kautta voidaan ymmärtää
länsimaisen miehen kohtaamat haasteet maailmassa, jossa muuttuneet pariutumiskäytännöt, kau-
pungistuminen, naisten ja miesten tasa-arvoistuminen sekä perinteisistä sukupuolirooleista luopu-
minen ovat johtaneet pariutumisen vaikeutumiseen (emt.). Valizadeh tunnetaan PUA-henkisistä pe-
livilinkeistään, joskin hän identifioituu nykyään myös nyky-yhteiskunnan kritisoijaksi eikä niinkään
pelkäsi Pick up -guruksi. Provokatiivisissa ja seksistisissä blogikirjoituksissaan hän ihanoi konser-
vatiivisia sukupuolirooleja ja korostaa naisen kuitenkin olevan arvokas hedelmällisyytensä vuoksi ja
eläessään ”biologiansa mukaista elämää” (Valizadeh 2016). Valizadehin ulostulot voidaan tulkita
osittain kritiikkinä poliittiselle korrektiudelle ja provokatiivisena vastaiskuna feminismille.
Misogynisten blogikirjoitusten otsikot ”*When Her No Means Yes,*” ”*The Intellectual Inferiority of
Women,*” ”*Why Women Shouldn’t Work*” ja ”*Don’t Let Your Girlfriends Have Homosexual
Friends*” pyrkivät provosoimaan ja herättämään mediahuomiota. Raiskauksia trivialisoiva, naisia
väheksyvä ja perinteisiä (patriarkaalisia) sukupuolirooleja kannattava retoriikka on tuonut niin
Valizadehille kuin manosfäärillekin runsaasti julkisuutta.

Niin ikään antifeministinen ja anarkismiin taipuva *Men Going Their Own Way* (MGTOW) on muiden
manosfäärin alakulttuurien tapaan löyhäsidoksinen homososiaalinen joukko. MGTOW kuitenkin
muista poiketen kokee oletetun gynosentrisen yhteiskunnan olevan peruuttamaton tila, jossa mies-
ten on parempi oppia tulemaan toimeen keskenään. Liikkeen jäsenet ovat näennäisesti hylänneet
kiinnostuksen naissukupuoleen ja korostavat vetäytyvänsä ”gynosentrisiltä vaikutteilta ja keskitty-
vänsä miehiseen seuraan” (Lin 2017, 78.). Ideologia näkee etenkin teknologian edistymisen haitalli-
sena miessukupuolelle, koska ”selfiekulttuurin jatkeena naiset tulevat palkituiksi liialla huomiolla”,
mikä vaikuttaa haitallisesti keskitasoisen miehen menestykseen pariutumisrintamalla. (emt.)

Useimmat manosfäärin toimijat samaistuvat betamiehen määritelmään oikeuttaen identifikaation
myötä misogynynisen vihansa. Osa ryhmittymistä pyrkii nousemaan alfamaskuliinisuuden piiriin eri

tavoin itseään kehittämällä, kun taas toiset ryhmittymät viruvat itsenimetyssä betamiehen sellisään ja asettuvat vihaamaan myös toisia, heidän määritelmässään alfamiehen muottiin sopivia miehiä. Jotkut manosfäärin toimijat kuitenkin kokevat betamaskuliinisuuden myös voimaannuttavaksi ja näkevät miesliikkeiden olevan ikään kuin betavallankumouksen airut. Manosfäärille keskeistä on kollektiivisen uhri-identiteetin omaksuminen ja yksityiselämässä koettujen pettymysten selittäminen naisten syyksi.

2.3 Incelit

Ensimmäinen *incel-yhteisö* (involuntary celibacy, tahdonvastainen selibaatti) syntyi vuonna 1993 kanadalaisen opiskelijan perustamana nettisivustona. Alana's Involuntary Celibacy Project -nimellä tunnettu sivusto mahdollisti seksuaalisesta epäaktiivisuudesta kärsivien ihmisten anonyymien kohtaamisen ja vertaistuen. Alun perin sukupuolia erottelematon, yksinäisyyttä lievittävä ja yhteishengeltään tiivis yhteisö muuttui kuitenkin 2010-luvulle tultaessa 4chanissa ja Redditin /r/Incels -subredditissä rasismia ja naisvihaa tihkuvaksi keskusteluksi. Kesällä 2017 sananvapaudestaan tunnettu Reddit bannasi 40 000 seuraajaa saaneen /r/Incels -subredditin naisiin kohdistuvan väkivallan ihannoimisen ja siihen kannustamisen vuoksi.

Incelit nousivat suuren yleisön tietoisuuteen Yhdysvalloissa Kalifornian Isla Vista kampuksella toteutetun joukkosurman myötä. Inceliksi identifioitunut Elliot Rodger tappoi kuusi ihmistä ja haavoitti neljäätoista julkaistuaan ensin 140-sivuisen manifestinsa sekä *Elliot Rodger's Retribution* -videon, jossa hän kertoi motiivikseen halunsa rankaista hänet torjuneita naisia sekä seksuaalisesti aktiivisia miehiä. Huhtikuussa 2018 Kanadan Torontossa Alek Minassian ajoi pakettiautolla väkijoukkoon tappaen kymmenen ihmistä ja vahingoittaen kuuttatoista. Ennen iskuaan Minassian julisti Facebook-seinällään ”Incel-vallankumouksen alkaneeksi” (Minassian 2018). Marraskuussa 2018 floridalainen veteraani Scott Beierle ampui kaksi naista haavoittaen neljää muuta Tallahasseen Hot Jooga -studiolla Floridassa. Ennen ampumavälikohtausta hän oli julkaissut Youtubessa useita äärimmäistä naisvihaa sisältäviä videoita, joissa hän ilmaisi vihaansa ja turhautumistaan puuttuvaa naisseuraa kohtaan.

Pick up -artisteja satirisoimaan syntyi sivusto PUAHate, jossa Isla Vistan joukkomurhaaja Elliot Rodger oli aktiivinen.³ Incelit eroavat aatteellisesti Pick up -artisteista, sillä vastoin PUA:n ideologiaa, he eivät näe seksuaalisen kanssakäymisen puuttumisesta johtuvan ahdinkonsa helpottuvan viettelytaktiikan hiomisella. Inceleiden filosofia perustuu seksuaalisen markkina-arvon ideologian tulkinnaan, jossa he betamieheyttä edustavina kärsivät yksinäisyydestä alfamiesten viedessä naiset. Inceleiden keskustelut perustuvat yleensä uskomukseen, jonka mukaan miehillä on oikeus seksiin ja naisilla velvollisuus sen tarjoamiseen. Seksikumppanin puute aiheuttaa itsesäälän, yksinäisyyden ja itsetuhoisen puheen. Myös inceleille punaisen pillerin nielaiseminen on metafora ymmärrykseen feministien salaliitosta ja naisten seksuaalisesta ylivallasta, joka määrittää kaiken sivilisaation järjestytyksessä. Markkina-arveteorian mukaisesti manosfääri jakaa miehet ylemmän tason, keskitaason sekä alemman tason edustajiin. Incelit identifioituvat alimman tason miehiin, joiden kaikkea olemassaoloa määrittää osattomuus seksuaalisesta kanssakäymisestä. Manosfäärille ja etenkin inceliksi itsensä määritteleville keskeistä on uhriutumisen ja etenkin heidän itsestään käyttämä terminologia pyrkii vahvistamaan tätä riittämättömyyden tunnetta.

Inceleiden ja joidenkin muiden aktiivisimpien manosfäärin alakulttuurien poliittista relevanssia on mielekästä tarkastella myös osana lähinnä verkossa esiintyvää alt-right -kulttuuria poliittisen korrektiuden vastaisuutensa, uustaantumuksellisten arvojensa ja antifeministisyytensä vuoksi. Alt-right -liikkeen ydintä on vaikea kuvailla sen häilyvän ja ideologisesti monimuotoisen luonteen vuoksi. Kyseessä on perinteisestä oikeistokonservatismista oleellisesti eroava, suurilta osin verkossa sijaitseva kokoelma erilaisia arvokonservatiivisia ryhmiä. Alt-rightin ideologisen sateenvarjon alle mahtuu niin salaliittoteoreetikkoja, valkoisen ylivallan kannattajia, miesasialiikkeitä, Internet-trolleja, antifeministejä, maahanmuutonvastustajia, teknolibertaareja kuin tylsistyneitä verkkokäyttäjiäkin (Marwick and Lewis 2017, 3). Oikeistokonservatiiveista eroten vaihtoehto-oikeisto ei juurikaan ole kiinnostunut markkinatalousideologioista, vaan keskittää voimansa kulttuuri- ja arvokonservatismiin: maahanmuuton, feminismin, poliittisen korrektiuden ja monikulttuurisuuden vastustamiseen. Alt-right -ideologia sisältää valkoisen ylivallan ideologiaa mukailevan, perinteiseen konservatismiin kohdistuvan kritiikin siitä, että läntisen maailman päättäjät pyrkivät hävittämään länsimaalaiset yhteiskunnat monikulttuurisuutta ja feminismiä suosivalla politiikallaan. (Heikkilä 2017, 2 – 3.) The Red Pill -teoria

³ PUAHate tunnettiin myöhemmin myös Sluthate.com -nimellä. Kyseinen sivusto hakkeroitiin marraskuussa 2019 ja on sittemmin pysynyt suljettuna.

on tunnettu myös alt-rightin keskuudessa, joskin oletettua salaliittoa edustaa tässä kontekstissa väestönvaihtoa ajava punaviheroikeisto ja kulttuurimarxistien valtaama elitistinen liberaalisiipi.

3 Teorettinen viitekehys

Tutkielmassani tarkastelen Incels.co -keskustelupalstalla tuotettuja väkivallan oikeutuksen representaatioita diskurssianalyysin avulla. Diskurssianalyysi tarkastelee tapoja, joilla ihminen kielellisenä olentona muokkaa ja tuottaa sosiaalista todellisuutta. Kielelliset representaatiot muovaavat subjekteja, objekteja ja suhteita sekä rakentavat identiteettejä määritelmien kautta. Diskurssianalyysissä kielenkäyttö nähdään tilannesidonnaisena toimintana, jolla selitetään yhteiskuntaa ja kulttuurista ympäristöä. Aihepiirit kontekstualisoivat puheen, jossa identiteettejä ja suhteita tuotetaan. (Doty 1996, 1 – 18.) Täten diskurssi luo tulkinnalle kentän, jonka rajoissa sanottua voidaan ymmärtää. Puheenvuorot muodostavat ikään kuin systeemin, jonka sisällä jokainen yksittäinen toteamus pätee (emt., 302). Tässä tutkimuksessa tarkastellaan millä keinoilla Incels.co -keskustelupalstan puheenvuoroissa rakennetaan suhteita, identiteettejä ja määritelmiä, ja sitä miten näiden keinojen avulla argumentoidaan vihan oikeutusta.

3.1 Sosiaalisesta konstruktionismista ja diskurssianalyysistä

Yhteiskuntatieteellisen tutkimuksen paradigmaattinen muutos, kielellinen käänne, syntyi 1960-70 luvuilla relativistisena kritiikkinä realismin vahvaan otteeseen tutkimusperinteessä. Realismin viitekehukseen kuuluvissa teoreettisissa suuntauksissa perusolettamuksena toimii kielen olemus todellisuutta suoraan kuvaavana semioottisena koodina. Kielellinen representaatio on täten suora kuvaus asioiden todellisesta tilasta. Relativismi kritisoi tätä yhden totuuden näkökulmaa ja kielellisen vuorovaikutuksen kaikkivoipaa roolia todellisuuden heijastamisessa. Relativismissa on kyse puhujan antamista merkityksistä, näkemyksistä sekä kontekstisidonnaisuudesta, jotka osaltaan luovat kuvaa ympäröivästä todellisuudesta sellaisena kuin se puhujalle ilmenee. Kieltä tulkitaan kriittisesti puhujan positio sekä vuorovaikutuksen kontekstisidonnaisuus huomioiden. Absoluuttisen totuuden etsimisen sijaan relativismi tunnistaa sosiaalisen konstruktionismin käsitteen mukaisesti kielellisen representation olevan puhujan suhteellinen versio todellisuudesta, ei niinkään suora, realistinen kuvaus asioiden tilasta. (Kuortti, Mäntynen & Pietikäinen, 2008.)

Määrällisen ja mekaaniseksi koetun tutkimuksen rinnalle syntynyt kokemuksista ja kertomuksista kiinnostunut tarkastelutapa yleistyi myös politiikantutkimuksessa ja katse kääntyi absoluuttisen totuuden etsimisen sijaan erilaisten kuvausten ja kielellisten konstruktioiden tarkasteluun. Hitaan ja laaja-alaisen paradigmaattisen muutoksen käännekohtana voidaan pitää Richard Rortyn teosta *The linguistic turn: Essays in philosophical method* (1967). Kielellisen käänteen tarpeellisuutta perustellaan vuorovaikutuksen kaikkiallisuudella – ilmiöt eivät kellsu tyhjiydessä tai esiinny muusta todellisuudesta irrallaan olevina vaan aina relationaalisina ja kontekstisidonnaisina.

Kielellinen käänne perustuu *sosiaalisen konstruktionismin* käsitteeseen, joka yhdistää useita teoreettisia suuntauksia ja tieteenaloja nykytutkimuksessa. Sosiaalinen konstruktionismi on laaja viitekehys, joka sulkee sisälleen useita erilaisia tapoja tarkastella kieltä. Se selittää ymmärryksemme todellisuudesta olevan aina sosiaalisen ja kielellisen vuorovaikutuksen ylläpitämä, kulttuurisen ja historiallisen toiminnan tuotos. Sosiaalipsykologian professorin Vivien Burrin (1995, 2 – 5) mukaan suuntauksen tulkitsijoita yhdistävät kriittisyys itsestäänselvyksiä kohtaan, käsitysten kulttuuri- ja aikasidonnaisuus, ymmärrys tiedon syntymisestä sosiaalisessa vuorovaikutuksessa sekä tiedon ja sosiaalisen toiminnan sidonnaisuus. Kielentutkimuksen avulla pyritään kohdistamaan tiedeyhteisön huomio kielellisen todellisuuden rakentumiseen ja sen tuottamisen tarkasteluun. Yhteiskuntatieteissä konstruktionistista käännettä siis kuvaa siirtyminen yhden ainoan totuuden tavoittelusta kontekstisidonnaisiin poliittisten, sosiaalisten, moraalisten ja eettisten ulottuvuuksien tarkasteluun (Ks. Kuusela 2000, 45).

Kielellisessä vuorovaikutuksessa esiintyvä, sosiaaliselle konstruktionismille keskeinen käsite *diskurssi* tarkoittaa jaettuja, tietyssä ajassa ja paikassa vakiintuneita kulttuurillisia käsityksiä, joita muodostetaan ja ylläpidetään kielellisessä kontekstissa. Diskurssi siis sisältää joukon ryhmän yleisesti hyväksymiä käsityksiä ja määritelmiä todellisuudesta (Fairclough 1997, 31; Nikander 1997, 409 – 410). Diskurssia voidaan analysoida joko vuorovaikutuksessa muodostuvien suhteiden ja puhetapojen kautta tai pitää sitä laajempänä ideologisten suuntausten muovautumisessa vaikuttavana tekijänä foucault’laisen suuntauksen tapaan (Jokinen 2000, 112). Keskeistä molemmissa analyysitaivoissa on tarkastella kieltä tekemisenä, jossa tuotetaan sosiaalista todellisuutta. Konkreettisia tekoja ei myöskään nähdä puheesta irrallisena toimintana, vaan kielellinen todellisuus ja sitä kautta rakennetut merkitykset ovat kietoutuneena paljon monimuotoisempaan ja kompleksisempaan todellisuuteen. (Jokinen, Juhila & Suoninen 1999, 20.) Esimerkiksi puhuttaessa rikoksesta, oletamme

samalla yleisön ymmärtävän rikoksen määritelmän lain vastaisena tekona. Samalla oikeusjärjestelmän legitimitettiin vahvistetaan hyväksymällä sen asema rangaistuksen langettavana tahona. Diskursseja tarkastelemalla kyetään löytämään kielessä tuotettuja identiteettejä ja valtasuhteita, joita analysoimalla voidaan paikantaa ja hahmottaa kielenkäyttäjän oma identiteetti.

Subjekteille ja objekteille annetut merkitykset ovat kielellisessä kontekstissa luotuja, valta- ja kulttuurikontekstisidonnaisia kuvauksia maailmasta, eikä niitä tule tulkita asioiden luonnollisena, muuttumattomana järjestyksenä tai reflektiona todellisuudesta. Diskurssi on ryhmän sisällä yleisesti hyväksytty tapa antaa merkityksiä diskurssin kohteelle. Diskurssianalyysia on yhteiskuntatieteissä perinteisesti käytetty tulkitsemaan poliittista puhetta ja hallinnon lausuntoja. Media-aineistoa voidaan kuitenkin pitää maarajat ylittävien tiedotusvälineiden tuottamana, kulttuuri- ja ympäristösidonnaisena materiaalina, joka yhtä lailla kuvastaa, muokkaa ja toistaa ympäröivän todellisuuden valtasuhteita ja sosiaalisia rakenteita (Sturken & Cartwright 2001, 6). Perehtymällä inceleiden tuottamiin teksteihin ja visuaalisiin representaatioihin – meemeihin ja gifeihin – voidaan siis tutkia heidän maailmankuvaansa ja heidän edustamaansa kulttuuria.

Diskurssianalyysin tutkimuksellisenä tavoitteena ei ole nimetä syytä sille, miksi joku tekee niin kuin tekee, vaan eritellä ja analysoida tapoja, joilla toimijat itse kuvaavat subjekteja ja ilmiöiden syytä. (Jokinen et al. 1999, 18). Aineiston diskurssianalyysin perusteella ei siis voida tehdä tulkintoja inceleiden ajatuksista tai liikkeen todellisista tarkoituksista. Inceleiden maailmankuvaa, vihollis- ja minäkuvaa voidaan kuitenkin analysoida foorumilla kirjoitettujen viestien perusteella. Tutkimukseni en pyri löytämään yksiselitteistä syytä inceleiden toiminnalle vaan tekemään tulkintoja heidän kokemastaan todellisuudesta ja siten myös tekemään johtopäätöksiä liikkeen luonteesta. Toisin sanoen analyysin avulla voidaan kertoa paljon inceleiden toimivuudesta heidän omassa maailmankatsomuksessaan.

3.2 Predikaatioanalyysin tekstuaaliset menetelmät

Käytän aineistoni analyysityökaluna diskurssianalyysin muotoa, jossa analyysi perustuu lauseen predikaatioiden, taustaoletusten (presuppositioiden) ja subjektipositioiden kautta maalattuun tulkintaan maailmasta. Tässä tutkimuksessa tärkeimmiksi metodologiaa ohjaaviksi teoksiksi nousevat Ernesto Laclau, Chantal Mouffén, Jacques Derridan, Edward Saidin ja Michel Foucaultin ajatuksia diskursiivisuudesta omaan kolonialististen valtasuhteiden ja kolonialismin representaatioiden tutkimukseensa soveltaneen Roxanne Dotyn teokset *Foreign policy as Social Construction: A Post-Positivist Analysis of U.S. Counterinsurgency Policy in the Philippines* (1993) ja *Imperial Encounters: the Politics of Representation in North-South Relations* (1996). Teoksissa Doty analysoi Yhdysvaltojen kolonialistisen identiteettipolitiikan representaatiostrategioita predikaatioanalyysin avulla.

Foucault'laisessa koulukunnassa, johon Dotyn predikaatioanalyysi osaltaan kuuluu, diskurssin tulkintaan rakentuvan erilaisten valtasuhteiden kautta. Todellisuutta jäsennetään luomalla toimijoille hierarkisointien, luokittelujen ja vastakohtien avulla näiden olemista ja toimintaa muokkaavia identiteettejä (Doty 1993, 316). Kielellisten konstruktioiden purkamisen kautta voidaan tarkastella sitä, millaisia arvoja subjektin maailmankuva edustaa, millaisia käsityksiä subjektilla on itsestään ja muista sekä sitä, miten subjekti toimijana selittää ympäröivää todellisuuttaan. Tarkastelemalla miten tietty toimija rakentaa maailmankuvaansa representaatioiden avulla voidaan samalla tehdä tulkintoja niistä arvoista, käsityksistä ja mielikuvista, joiden kautta toimijan oma identiteetti rakentuu. Objektista luodut representaatiot perustuvat määritelmille – eronteoille, yleistyksille ja yhtäläisyyksille. Täten representaatiot objektista määrittävät samalla subjektia itseään. Koska subjektin väittämiä objektin todellisesta luonteesta ei voida näyttää todeksi, tulee tuotettuja representaatiota pitää ennemminkin kertomuksena subjektista itsestään – siitä millainen hänen todellisuutensa on, ei niinkään puheen kohteena olevan todellisesta luonteesta (Said 1979, 12).

Dotyn (1993) artikkelissa esiintyvät tekstuaalisten mekanismien tarkastelun keinot tarjoavat konkreettisen tavan tulkita aineistoa diskurssianalyttisesti luokittelemalla lauseenosat predikatiiveihin, presuppositioihin ja subjektipositiioihin, jotka käytännössä toimivat yhdessä samanaikaisesti. Media-aineiston tulkitseminen eroaa perinteisestä yhteiskuntatieteellisestä poliittisia lähteitä tulkitsevasta diskurssianalyysistä siten, että tutkittavana kohteena ovat toimijat diskurssin sisällä, eivät yksittäiset poliittiset dokumentit tai valtiot. Nämä position omaavat subjektit ovat kuitenkin ymmärrettävissä

vain kyseenomaisessa kontekstissa; kyseisissä kategorioissa, konsepteissa ja käytännöissä (emt., 303.) Edellä mainitut tekstuaaliset mekanismit ”tuottavat ’maailman’ antamalla positioita eri subjekteille ja varustamalla ne tietyillä ominaisuuksilla” (Doty 1993, 307 – 308). Kielen avulla toimija pyrkii tekemään todellisuutta ymmärrettäväksi niiden merkitysten kautta, jotka hänelle ovat tosia. Nämä annetut merkitykset ovat vain osa todellisuuden kompleksista luonnetta ja siksi niitä tulee tulkita osana puhujan maailmankuvaa, jota hän kuvailee omassa todellisuudessaan hyväksytyjen ja todellisten merkitystenantojen kautta.

Predikoinnilla tarkoitetaan niitä väittämiä, joissa tietyn ominaisuuden tai määrään osoitetaan kuuluvan jollekin subjektille. Predikatiivi on substantiivin määränä oleva lauseenjäsen, joka kertoo mikä tai millainen substantiivi on. Yksinkertaisimmillaan predikatiivilause on muotoa subjekti + predikaatti + predikatiivi (talo on punainen). Predikatiivien (adverbien ja adjektiivien) avulla subjektille annetaan tiettyjä ominaisuuksia, jotka määrittelevät sen toimintaa tai olemusta (Milliken 1999, 231). Ne luonnehtivat siis subjektin laatua, kuvailevat sitä tai osoittavat omistussuhteen. Subjektiin kiinnitetyt määreet määrittelevät subjektin identiteettiä antamalla sen toiminnalle tiettyjä edellytyksiä tai rajoittamalla sitä. Esimerkiksi kuvailemalla tiettyä valtiota ”demokraattiseksi” ja toista ”totalitaristiseksi” määritetään samalla kyseisten valtioiden paikkaa kansainvälisessä yhteisössä. Niille annetaan tietty asema toimijoina. (Åhall 2012, 7). Predikoinnin avulla subjekti nimetään tiettyjä tunnuspiirteitä omaavaksi entiteetiksi, jonka olemusta puhuja muokkaa yhdistämällä siihen tiettyjä ominaisuuksia (Milliken 1999, 231 – 232). Tarkastelun alle voidaan asettaa joko subjektille annettu ominaisuus tai puhujan ja objektin välinen suhde.

Presuppositiot eli taustaoletukset ovat merkittäviä tekstinymmärtämisen kannalta, sillä puhujalla on aina omaan maailmankuvaansa liittyviä, luonnollisena asioiden järjestyksenä näyttäytyviä tietoja ja oletuksia, jotka pätevät hänen todellisuudessaan (Åhall 2012, 7). Taustaoletuksilla tarkoitetaan puhujan uskomuksia, kulttuuri- ja ympäristösidonnaisia ääneen lausumattomia oletuksia ja koko sitä maailmankuvaa, joka tekstin takana vaikuttaa. Presuppositio voidaan nähdä sekä semantiikan että pragmatiikan kautta. Siinä missä semantiikassa taustaoletuksia tulkitaan logiikan ja filosofian pohjalta, pragmaattisen lähestymistavan kannattajat huomioivat erityisesti kielellisen vuorovaikutuksen. Semantiikassa presuppositio määritellään viittaussuhteeksi väitelauseen ja kielen ulkopuolisen maailman välillä. Logiikkaan nojautuvassa Gottlob Fregen (1952) presuppositiomääritelmässä väitelause on looginen ja totta, mikäli lauseesta irralliset taustaoletukset ovat totta. Esimerkkinä Frege

(1952, 69 – 70) käyttää lausetta: ”Nykyinen Ranskan kuningas on kalju”. Taustaoletuksena on, että Ranskassa on kuningas. Mikäli taustaoletus on virheellinen ja Ranska olisi vaikkapa tasavalta kuninkaskunnan sijaan, lause mitätöityy, sillä ”kaljuutta” ei voida liittää kuvitteelliseen henkilöön. Tällaisessa presuppositiomääritelmässä väitteen totuusarvo on vahvasti riippuvainen kielen ulkopuolisesta maailmasta.

Pragmaattinen presuppositio laajentaa semantiikan vahvasti logiikkasidonnaista käsitystä taustaoletusten luonteesta. Robert Stalnaker (1974, 199) korostaa kommunikoijien maailmankuvan, heidän tietojensa ja uskomustensa merkitystä vuorovaikutustilanteessa. Puhujien jakama usko presuppositioiden totuusarvoon luo pohjan keskustelulle, jossa puhujat noudattelevat samaa linjaa tai kokevat puhuvansa samaa kieltä. Stalnakerin (1974, 200) presuppositiomääritelmässä ”Lause L on presuppositio, jos puhuja uskoo, että lause L tai uskoo, että hänen kuulijansa uskoo, että lause L”. Toisin kuin Fregen (1952) semantiikkaan perustuvassa määritelmässä, Stalnakerin presuppositiokäsitys ei tunnista lauseiden totuusarvoa, sillä se liittää taustaoletukset puhujan ominaisuuksiksi, ei todellisesta maailmasta riippuvaisiksi seikoiksi. Totuusarvo perustuu puhujien uskomuksiin omien taustaoletustensa oikeellisuudesta – tietynlainen todellisuus tulee hyväksyä, jotta väite voidaan ymmärtää (Doty 1993, 308).

Dotylaisessa diskurssianalyysissä presuppositio keskittyy pragmaattisen presuppositiomääritelmän mukaisesti tutkimaan puhujan maailmaa ja hänen taustaoletuksiaan. Jokainen lause sisältää puhujalle itselleen selviä totuuksia. Nämä taustaoletukset luovat pohjan väitteelle ja ilmentävät sitä maailmaa, jossa nimenomainen kielellinen representaatio on totta (Åhall 2012, 7). Ilman taustaoletuksia lause kelluisi tyhjyydessä, eikä se olisi edes ymmärrettävissä kontekstin ja taustatiedon puutteessa (Doty 1993, 306). Taustaoletusten tunnistaminen on ehdottoman tarpeellista, jotta voisimme ymmärtää sitä maailmaa, jossa väite on luonnollinen ja pitää paikkansa (emt.). Taustaoletuksia voidaan havainnollistaa esimerkiksi, jossa inceleiden puheenvuorot ovat tulkittavissa The Red Pill -presupposition kautta; todellisuus rakentuu ensisijaisesti feministien salaliiton oletettuun olemassaoloon, mikä on aiheuttanut miesten seksuaalisen ahdingon.

Subjektipositiolla tarkoitetaan yksilön tapaa olla maailmassa ja nähdä asiat omasta asemastaan. Subjektipositiio roolittavana ja maailmankatsomuksesta kumpuavana ajattelutapana tulee siis

nähdä etenkin suhteita luovana ja niitä määrittelevänä liimana subjektien ja objektien välillä. Subjekteja ja objekteja merkityksellistetään sidoksissa toisiinsa esimerkiksi binäärisuhteita käyttämällä: samanlainen kuin, identtinen, erilainen kuin, vastakkainen (Doty 1993, 306). Täten subjektille annetaan toimijuus, kun taas objekti on puheen kohteena ilman toimijuutta, jolloin sen olemus otetaan lähtökohtaisesti itsestäänselvyytenä. Inceleiden keskustelupalstoilla esimerkiksi parisuhteessa elävien ihmisten (objekti) ominaisuudet määritellään inceleiden (subjekti) toimesta. Tässä nimenomaisessa tilanteessa objektin oma ääni jää kuulumattomaksi, eikä se siis osallistu diskurssin rakentamiseen, sillä tutkimuksen aineisto ei ole peräisin subjektin ja objektin interaktiiviselta, yhteistä vuoropuhelua sisältävältä alustalta, vaan inceleiden omalta foorumilta, jossa heidän äänensä ovat ainoita representaatioita tuottavia lähteitä. Subjektipositioita tarkastelemalla etsin vastauksia seuraaviin kysymyksiin: millaisia subjektipositioita incelit antavat keskustelun kohteena oleville toimijoille? Millaiseen subjektipositioon incelit itse asettuvat?

Predikaatioanalyysin tekstuaalisia menetelmiä tarkastelemalla voidaan siis analysoida subjektin puhetta objektista, ei niinkään sitä mitä objekti todellisuudessa on. Representaatiot kertovat todellisuudessa enemmän subjektin maailmankuvasta sekä tämän omasta identiteetistä paljastaessaan subjektin arvomaailman ja tämän suhtautumisen passiiviseen objektiin (Åhall 2012, 9). Predikaatioanalyttisilla työkaluilla voin täten tutkia millaista maailmaa incelit pitävät todellisena, millaisia arvoja he edustavat ja miten he näkevät toiset ihmiset tai esimerkiksi yhteiskunnan. Aineiston perusteella voidaan myös analysoida minkälaista toimijuutta he näkevät naisten ja sosiaalisesti menestyneiden miesten edustavan, ja miten he perustelevat itseensä kohdistuvan uhan.

3.3 Predikaatioanalyysin representaatiostrategiat

Doty (1996) ammentaa teoriansa käsitteistöä strukturalistisesta ja poststrukturalistisesta tutkimussuuntauksesta. Strukturalistiseen koulukuntaan kuuluva antropologi ja filosofi Claude Lévi-Strauss (1987, 55) esitteli *kelluvan merkitsijän* (floating signifier) käsitteen kuvaamaan termiä, joka itsessään on merkityksetön ja siten valmis omaksumaan minkä tahansa merkityksen. Kelluvan merkitsijän tulkinta on subjektiivinen, sillä sitä ei voida sitoa konkreettiseen objektiin eikä sen merkityksen sisältö

ole saavuttanut hegemonista hyväksyntää. Tällaisina merkitsijöinä voidaan pitää asioita, jotka tarkoittavat sisällöltään eri asioita eri ihmisille – esimerkiksi tietyt abstraktiot, kuten onnellisuus ja kohtuullisuus voivat edustaa sisällöltään subjektiivisia termejä.

Poststrukturalismi kyseenalaistaa strukturalismille ominaisen käsityksen ilmiöiden perustavanlaatuisen ytimen olemassaolosta (Pulkkinen 2003, 12). Poststrukturalistit korostavat merkityksen alati muuttuvaa luonnetta ja tiedon subjektiivisuutta. Laclau (1990) tuo Lévi-Straussin käsitteen poststrukturalistisen tutkimuksen piiriin ja sitoo käsitteen sosiaaliseen kontekstiin. Kelluvalla merkitsijällä tarkoitetaan aihetta tai asiaa, jonka sisällön merkityksen hegemoniasta käydään poliittista kamppailua eri diskurssien kesken. Tutkielmani kannalta keskeistä on tutkia vihan oikeutuksen retoriikkaa. Kelluvaksi merkitsijäksi voidaan tässä kontekstissa valita analyysissa esiin nostettavat teemat, joihin vihan retoriikka kohdistuu: ihmiskuva, väkivalta ja yhteiskunta. Nämä teemat ja käsitteet ovat siis aiheita, joiden sisällön määritelmästä käydään hegemonista kamppailua.

Laclaun (1990, 28) mukaan sisällön määritelmä vaatii merkityksen sitomista johonkin *solmukohtaan* (nodal point) eli kontekstiin, jonka ympärille merkitykset järjestäytyvät. Solmu on rakenteellinen keskusta, johon vertaamalla subjektit saavat merkityksensä (Doty 1996, 125). Solmukohtana aineistossani esiintyy maskuliinisuus, johon uudelleenmäärittelyn prosessit kohdistuvat. Dotyn (1996, 29) mukaan olemassa olevien valtarakenteiden muuttuessa syntyy identiteettien kriisi, jossa luonnollisena pidetty järjestys kyseenalaistetaan. Intensiivinen retoriikka on tyypillistä murrosvaiheelle, jossa vakiintuneet identiteetit muuttuvat ja uusia identiteettejä määritellään. Kriisi syntyy, kun merkitsijään liitetään kasvavassa määrin erilaisia merkityksiä ja sen hegemonian selitysvoima kyseenalaistetaan (emt., 106).

Doty (1996, 33 – 35) soveltaa predikaatioanalyysia kansainvälisiin suhteisiin tutkimuksessaan, jossa hän analysoi Yhdysvaltojen kolonialistista identiteettipolitiikkaa Filippiineillä diskurssianalyttisten representaatiostrategioiden valossa. Tässä tutkimuksessa sovellan samaisia representaatiostrategioita; luonnollistamista, luokittelua sekä erilaisuuden ja yhteneväisyyden logiikkoja (naturalization, classification, logic of difference – logic of equivalence) sekä predikaatioanalyysin työkaluja inceleiden tuottamiin puheenvuoroihin.

Poliittiset identiteetit syntyvät subjettiin linkitettyjen attribuutioiden kautta. Subjektille osoitetut ominaisuudet mahdollistavat sen sosiaalisen toiminnan rajat ja siten asemoivat sen tiettyyn sosiaaliseen asemaan – tämä asema näyttäytyy usein luonnollisena asiantilana (Doty 1996, 83). Presuppositioita luodaan muun muassa *luonnollistamisen* kautta, tällä luodaan väittämälle tausta, jota vasten väitetty pätee. Presuppositio sisältää implisiittistä informaatiota siitä, millä tavoin puhuja teoretisoi maailmansa rakennetta. Luonnollistaminen esiintyy usein faktan muodossa: jonkin asian vain esitetään olevan tietyllä tavalla. Toisaalta luonnollistamista on myös esimerkiksi jo olemassa olevien ja vakiintuneiden vastakkainasetteluiden toistaminen, jolloin vakiintuneita mielikuvia käytetään luokittelemaan asioita kategorioihin, joihin nämä "luonnollisesti" kuuluvat. *Luokittelun* kautta puolestaan luodaan hierarkioita, joissa subjektin paikka määritellään arvottamalla tämän essentiaalinen olemus. Luokittelua tehdään esimerkiksi stereotypisoimalla ja kategorisoimalla.

Sosiaaliseen muutokseen tähtäävä kritiikki asettaa tarkastelun alle olemassa olevan järjestyksen itsestäänselvyyden tarjoten vaihtoehtoisia malleja ja tapoja jäsentää maailmaa. Tekemällä näkyviksi sosiaalisten konstruktoiden takana olevat valta-asetelmat ja stereotypioihin perustuvat taustaoletukset pystytään haastamaan käsitystä luonnollisuudesta, jolla vallitsevaa järjestystä pyritään perustelemaan. Presuppositiot perustuvat yleensä annettuihin, toisilleen vastakkaisiin binäärisuhteisiin, jotka saavat merkityksensä nimenomaan vastakkaisuudesta, eivät niinkään subjekteihin liitettyjen ominaisuuksien paikkaansa pitävyydestä (Doty 1996, 88.) Esimerkkinä presuppositioiden muodostumisesta Doty (emt.) käyttää kolonialismin aikana laajalle levinneitä käsityksiä, jonka mukaan filippiiniläiset (ja yleisemmin rodullistetut) ovat emotionaalisia – eivät siksi, että väitteellä olisi jonkinlainen tieteellinen alkuperä vaan siksi, että vastakohtat toimivat amerikkalaisen identiteettipoliitiikan välineenä. Tunteellisen filippiiniläisen vastakohtana haluttiin esittää rationaalinen amerikkalainen. Tunteellisuuden ja rationaalisuuden dikotomiat muodostavat logiikan subjektin alistaisuudesta toiselle – subjektin hallitseminen oikeutetaan luomalla käsitys tämän kyvyttömyydestä toimia omaksi parhaakseen.

Subjektipositiot rakentuvat *erilaisuuden logiikan* (logic of difference) ja *vastaavuuden logiikan* (logic of equivalence) kautta. Erilaisuuden logiikka perustuu toimijan positioimiseen pysyvien ja essentiaalisten ominaisuuksien perusteella. Positiivisille eroille perustuvan identiteetin nähdään erilaisuuden logiikassa rakentuvan muista toimijoista eroavien ominaisuuksien varaan. Identiteetit toimivat

sosiaalisen systeemin sisällä ikään kuin sidoksissa niille annettuun asemaan. Lähempi tarkastelu paljastaa keinotekoisien logiikan identiteetinmuodostamisen takana – keinotekoisia eroja sekä luodaan että ylläpidetään valtasuhteissa. (Doty 1996, 11 – 12.)

Erilaisuuden ja vastaavuuden logiikat esiintyvät usein samanaikaisesti riippuen mitä tarkoitusta erottelun tai yhteneväisyyksien etsimisen on tarkoitus palvella. Esimerkiksi kolonisoitu identiteetti esitetään etnisyyden, kielen ja kulttuurin erityispiirteiden kautta (erilaisuuden ja vastaavuuden logiikasta sekä hegemonisesta politiikasta ks. Laclau & Mouffe 1985). Nämä ominaisuudet esitetään vertailussa toiseen, usein valta-asemassa olevaan identiteettiin. Samanaikaisesti vastaavuuden logiikkaa kuitenkin käytetään tarkoituksellisesti kumoamaan toimijoiden eroavaisuuksille perustuva systeemi. Dotyn tutkimuksessa logiikkojen päällekkäinen toiminta voidaan nähdä toiminnassa Filippiinien kolonisaation aikana, jolloin Yhdysvallat halusi luoda erityisen ”läntisen siteen” Euroopan valtioihin, joista se oli aiemmin pyrkinyt erottautumaan pitäessään niiden kolonialistista ulkopoliittikkaa moraalisesti omaansa alempana. Filippiinien valloittamisen kontekstissa Euroopan ja Yhdysvaltojen arvomaailmojen erot nähtiin pienemmiksi kuin Filippiinien ja läntisen maailman erot. Erilaisuuden ja vastaavuuden logiikat toimivat tässä kontekstissa yhtäaikaaisesti rakentaen lännen identiteettiä yhtenäisenä kulttuuripiirinä, jonka toiseutena toimivat Filippiinit. Itsestäänselvyydeksi koettu läntisen maailman oikeus Filippiinien valloittamiseen nousee tärkeämmäksi seikaksi kuin valloittajavaltioiden arvomaailmaerot, jotka muissa konteksteissa nähtiin painavina. Tässä esimerkissä vastaavuuden logiikkaa käytetään erontekojen rinnalla: yhteneväisyydet esitetään ikään kuin todisteena sisä- ja ulkoryhmän identiteettien essentiaalisesta erilaisuudesta, jolloin ryhmän yksilöiden ominaisuudet häivytetään etsiessä suurempaa yhteistä nimittäjää ja yhteistä vastustajaa. (Doty 1996) Luonnollistamisen kautta perusteltu valloittamisen oikeutus toimii tässä esimerkissä länttä yhdistävänä tekijänä.

Inceleiden retoriikassa luonnollistaminen, luokittelu sekä erilaisuuden ja vastaavuuden logiikat nähdään toiminnassa sukupuolten välisten suhteiden kuvaamisessa. Incelit kuvaavat itseään alemman tason miehiksi, jotka eivät onnistu saamaan huomiota vastakkaiselta sukupuolelta. Naisilla puolestaan koetaan olevan luonnollinen velvollisuus antaa heille huomiota ja harrastaa seksiä heidän kanssaan. Erilaisuuden logiikalla incelit puolestaan tekevät eron ylemmän tason miehiin, jotka ovat heitä rikkaampia, näyttävämpiä ja menestyneempiä. Ylemmän tason miehiin kohdistuu kritiikkiä, joka ei

kuitenkaan riitä herättämään samanlaista vihaa kuin naiset kollektiivisena ryhmänä inceleissä aiheuttavat, vaikka toisella logiikalla juuri toisten miesten voitaisiin nähdä kaventavan inceleiden mahdollisuuksia pariutumiseen. Vastaavuuden logiikka toimii tässä kuviossa päällekkäin erilaisuuden logiikan kanssa: incelit kokevat olevansa essentiaalisesti erilaisia kuin ylemmän tason miehet, mutta eroavaisuudet jäävät naisten ja miesten oletettujen kollektiivisten identiteettien erojen varjoon. Tämän ajatusmallin pohjalta ylemmän ja alemman tason miesten eroavaisuudet nähdään pienempinä kuin ero ulkoryhmään – naisiin. Alemman ja ylemmän tason miesten välisen sidoksen mahdollistaa toiseus, jonka kautta maskuliinisuuden identiteetti määritellään (ks. Doty 1996, 36). Miesten ja naisten väliset erot koetaan niin suurina, että maskuliinisuuden identiteetti rakentuu feminiinisuuden vastakohtaksi.

4 Aineiston kuvaus ja tutkimuksen toteutus

Ennen analysoitavan aineiston varsinaista keräämistä tutustuin aktiivisesti Incels.co -palstaan noin puolentoista vuoden ajan. Pyrin vierailemaan sivustolla vähintään kolme kertaa viikossa ja lukemaan palstalle poissaoloni aikana suosituimmiksi nousseet keskustelut. Foorumin keskusteluihin voi osallistua nimimerkillä, jonka hyväksymiseen vaaditaan toimiva sähköpostiosoite sekä omaa elämää kuvaava tarina inceliydestä. Keskustelut ovat kuitenkin luettavissa rekisteröitymättäkin. Tutkimukseni aineisto on kerätty pitkäaikaisella lurkkimisella (lurking). Lurkkija lukee ja seuraa verkkokeskustelua ulkopuolelta osallistumatta itse keskusteluun. Lurkkimalla tutkija voi hyödyntää keskustelussa jaettuja ideoita ja tietoa vaikuttamatta itse keskustelun kulkuun (White 2006, 8).

Incels.co -palsta jakautuu neljään eri keskustelualueeseen: Inceldom Discussion, OffTopic, Meta & Feedback ja Ban Appeals. Tutkimuksen kannalta vain Inceldom Discussion -palsta on merkittävä, sillä muilla alueilla keskustellaan lähinnä bannien perumisesta, erilaisista peleistä tai foorumiin liittyvistä parannusehdotuksista. Kirjoittaja voi valita aloittamalleen keskustelulle etuliitteen, joka kuvaa keskustelun sisältöä. 17 etuliitteestä aineistohakuun valikoituivat seuraavat: [Blackpill], [It's Over], [LifeFuel], [Serious], [RageFuel] ja [SuicideFuel]. Etuliitteiden rajaus tehtiin relevanssin perusteella, sillä mainituilla etuliitteillä varustetuissa keskusteluissa käytiin eniten inceleiden maailmankuvasta kertovaa keskustelua. Aineiston rajaus suoritettiin palstan omalla hakukoneella, josta hain vuorotellen keskustelunaloituksia kullakin mainitulla etuliitteellä.

Koska keskustelupalstalla toistuvat teemat pysyivät lurkkimisjaksoni aikana samankaltaisina, päädyin etuliitteiden valitsemisen lisäksi ajalliseen rajaukseen. Ajallinen rajaus mahdollisti sekä puheenvuorojen tuoreuden että aineiston riittävän edustettavuuden siinä esiintyvien aiheiden suhteen. Rajasin keskustelut kuuden kuukauden sisään aktiivisina olleisiin ketjuihin (marraskuu 2018 – toukokuu 2019) ja edelleen eniten katseluita keränneisiin aloituksiin. Näistä keskusteluista valitsin yhteensä viisi kullakin etuliitteellä varustettua keskustelua ja perehdyin näiden ketjujen viesteihin. Mainituilla etuliitteillä varustettujen keskustelujen lisäksi valitsin aineistooni viisi etuliitteetöntä keskustelua, joiden valikointiin sovelsin samaa rajausta kuin etuliitteellisiin.

Keskusteluista nousseiden teemojen perusteella valitsin tutkielmassani esiin nostetut lainaukset. Jätin toisten keskustelijoiden viestien lainaukset, lyhyet sisällöttömät viestit ja havaittavat trollaukset huomiotta ja keskityin sisällöltään runsaisiin viesteihin, jotka avaavat keskustelijoiden ajatusmaailmaa. Mahdollisten trollien viestit suodattaakseni valitsin aineistoon vain yli 500 viestiä kirjoittaneiden ja siten huomattavan motivoituneiden käyttäjien tekstejä. Mainittakoon, että aktiivisimmat käyttäjät ovat kirjoittaneet palstalle yli 30 000 viestiä. Keskusteluista poimittuja analysoitavia lainauksia kertyi aineistoon yhteensä 201 kappaletta.

4.1 Verkkoyhteisöistä, sosiaalisista kuplista ja verkkovihasta

Internetin yleistymisen valtiohallinnosta riippumattoman tiedon lähteenä sekä sananvapauden ja avoimuuden kanavana on muuttanut tiedonvälityksen valtasuhteita antaen äänen yksilöille. Incels.co -foorumi edustaa perinteisen median rinnalle nousutta vuorovaikutteista mediakulttuuria, jossa käyttäjät voivat luoda alustalle monimuotoista mediasisältöä. Teknologian kehittymisen myötä syntynyt ilmiö tunnetaan sosiaalisena medianana, jolla viitataan yhteisöllisyyteen, käyttäjien luomiin ja muokkaamiin sisältöihin sekä kollektiiviseen kehitykseen (Hintikka 2007, 10). Sosiaaliseen mediaan liitetään yhteisöllisyyden ihanteen lisäksi vahvasti sananvapauden, avoimuuden ja demokratian ideologia. Sosiaaliseen mediaan kuuluvat muun muassa blogit, yhteisöpalvelut (esim. Facebook, LinkedIn ja Twitter), yhteiseen sisältötuotantoon nojaavat palvelut (esim. Wikipedia), erilaiset virtuaali- ja pelimaailmat sekä synkroniset ja asynkroniset keskustelupalstat.

Informaatiokuplia tutkineen Eli Pariserin (2011) mukaan Internetin palveluntarjoajat muodostavat käyttäjälle markkinoitavan informaation tämän aiemman verkkokäyttäytymisen perusteella ja käyttäjän intressien ulkopuolella oleva materiaali suodatetaan pois. Sosiaalisen median kanavissaan yksilöt altistuvat yksinomaan heille käyttäjähistoriansa avulla algoritmein räätälöityihin sisältöihin, jotka osaltaan rakentavat ja vahvistavat yksilön sosiaalista kuplaa. Offline-maailmassa yksilö puolestaan altistuu sosiaalisessa vuorovaikutuksessa jatkuvasti erilaisia arvoja omaavien ihmisten vaikutukselle joutuen jatkuvasti uudelleenarvioimaan omaa arvomaailmaansa ja identiteettiään. Online-

maailmassa todellisuus muotoutuu osin käyttäjän tietoisten valintojen, osin markkinavoimien tahdosta yksiulotteiseksi kuplaksi, jossa käyttäjän kohtaama sisältö sekä vastaa että vahvistaa jo ennestään olemassa olevaa maailmankuvaa.

Vaikka Internet on mahdollistanut toisistaan fyysisesti erillään olevien ihmisten kohtaamisen verkossa ja siten toiminut yhteisöllisyyden ja avoimuuden mahdollistajana, on sen käyttöön hiljalleen hiipinyt negatiivinen vihan ja polarisaation kulttuuri.⁴ Esimerkiksi uutisten kommenttipalstoilla alkuperäisestä aiheesta riippumattomat etenkin politiikkaan, uskontoon, vähemmistöihin ja seksuaalisuuteen kohdistuvat hyökkäävät puheenvuorot ovat yleistyneet. Käyttäjäkulttuurien polarisaatio on herättänyt myös tarpeen pohtia sananvapauden roolia ja sen väärinkäyttöä toisten Internet-ympäristön hyödyntäjien vahingoittamiseksi. Keskustelu- ja kommenttipalstoilla vahvasti ilmenevän riitaisuuden voidaan nähdä juontavan arvomaailmoiltaan eroavien sosiaalisten kuplien ideologisesta törmäyksestä – oman sisäryhmän ja sen arvomaailman pohjalta muodostuvan identiteetin ehdoton puolustaminen ja muita keskustelijoita vastaan hyökkääminen nähdään helpompana vaihtoehtona kuin mielipiteiden jakaminen, niiden puolesta argumentointi ja kritiikin sietäminen. Keskustelijoiden keskinäisen polarisaation on havaittu kasvattavan riskiä sosiaalisen konfliktin riskiä ja pienentävän todennäköisyyttä keskinäiseen yhteistyöhön, minkä vuoksi myös kohdistetun markkinoinnin ja informaation suodattumisen myötä syntyneet sosiaaliset kuplat kasvattavat riskiä negatiivisen nettikäyttäytymisen kohtaamiseen ja siihen osallistumiseen (Abisheva, Garcia & Schweitzer 2016, 14). Sosiaalisen kuplautumisen mekanismit on syytä huomioida myös Internetin alakulttuurien väkivaltaisen puheen analyysissä.

4.2 Verkkokeskustelututkimuksen eettisyydestä ja tutkijan positiosta

Internet-tutkimuksen haasteena on aineiston mielekäs rajaus ja edustettavuus. Virtuaaliset ympäristöt eroavat faktuaalisesta todellisuudesta siinä, että niillä ei ole konkreettista aikaa ja paikkaa. Täten myös Internetin keskustelukulttuurien tutkimuksessa on kiinnitettävä huomiota uudensuuntaisiin

⁴ Tietokonevälitteisen viestinnän tutkimuksessa on kiinnitetty huomiota kommunikaation ”sosiaalisuuden laatuun” etenkin nonverbaalisen viestinnän puuttumisen vuoksi. Kysymyksen ympärille on kehittynyt kolme eri suuntausta: sosiaalisen läsnäolon malli (the social presence model), vihjeettömyysmalli (the cluelessness model) ja vähentyneisen sosiaalisten vihjeiden malli (the reduced social cues approach) (Spears & Lea 1992, 30 – 44).

tutkimuseettisiin haasteisiin. Elizabeth H. Basset ja Kate O’Riordan (2002) näkevät Internet-tutkimuksen eettisten kysymysten perustuvan kahteen eri näkemykseen: Internetin ymmärtämiseen joko spatiaalisena tai tekstuaalisena ulottuvuutena. Jos Internet ymmärretään spatiaalis-temporaalisuuden kautta, toimii teknologia tällöin välineenä, jolla sanottu viedään sosiaaliseen tilaan. Internet toimii siis ikään kuin välittäjänä, jonka kautta viestijä jakaa omasta identiteetistään ja maailmankatsomuksestaan kumpuavia asioita. Tuotettu sisältö tulisi tämän näkemuksen mukaan tulkita virtuaalisen persoonan manifestaationa – narratiivina, jonka avulla voidaan tehdä tulkintoja tuottajasta itsestään. (Ks. esim. Eagleton 1983.)

Internet voidaan nähdä myös tekstuaalisuuden kautta, jolloin tuotettua sisältöä tulkitaan tuottajaan erillisenä objektina. Internet on tällöin alusta, joka mahdollistaa sisältöjen jakamisen. Internetissä jaettuja sisältöjä tulkitaan narratiivin kautta, niiden nähdään olevan kulttuurillisesti tuotettuja objekteja, joita tulisi myös tulkita sellaisinaan. Kirjoittaja ja teksti ovat toisistaan erillisiä ”olentoja” ja siksi tekstin tarkoitusta tulisi tarkastella kielen kautta tekemättä syvällisempiä tulkintoja tekstin takana olevasta persoonasta. Teksti on jo itsessään tarkastelunarvoinen entiteetti, eikä kirjoittajan sielun ilmentymä (Basset & O’Riordan 2002, 237).

Keskustelupalstojen olemusta ei kuitenkaan ole tarpeellista sitoa mustavalkoisesti joko spatiaalisuuden tai tekstuaalisuuden periaatteisiin. Keskustelupalstojen sisältö on (lähes) aina ihmisen tuottamaa, jolloin puheenvuorojen voidaan tulkita kuvaavan kirjoittajan todellisuutta ja siten myös hänen identiteettiään. Toisaalta puheenvuorojen perusteella ei voida tehdä vedenpitäviä oletuksia kirjoittajan todellisista tarkoituseristä, vaan Internetin puheenvuoroille tyypillinen ”trollaus” sekä anonyymiteetin sallima puhetyyli tulee huomioida. Kirjoittajan identiteetti verkossa rakentuu hänen tuottamansa sisällön kautta, mutta tutkijan on mahdotonta kyetä arvioimaan tekstin takana olevaa persoonaa tuntematta esimerkiksi tämän virtuaalimaailman ulkopuolisia käytösmaalleja tai esimerkiksi mielenterveyteen liittyviä seikkoja – Pro gradun laajuisessa tutkimuksessa ilmiön eri ulottuvuuksien perinpohjainen tarkastelu ei olisi mahdollistakaan. Tarkoitukseni on tutkia keskustelussa esiintyviä diskursseja, eikä tehdä tulkintoja nimimerkkien takana olevista keskustelijoista tai heidän henkilöisyyksistään. Tutkimuksessani en paljasta lainausten takana olevia nimimerkkejä, vaan säilytän keskustelijoiden anonyymiteetin.

Aineiston analysoinnissa tutkijan tulee olla tietoinen omasta positioistaan ja mahdollisista ennako-oletuksistaan aineiston suhteen. Tutkijan tulkinta on kuitenkin sosiaalista todellisuutta ilmentävä kielellinen konstruktio siinä missä muukin lausuttu ja kirjoitettu. Tutkijana minun tulee kuitenkin olla tietoinen omista oletuksistani ja taustoistani ja analysoitava aineistoa objektiivisesti ulkopuolisena. Tutkijan roolina on tulkita kirjoittajan todellisuutta objektiivisesti keskustelupalstoilla jaetun tiedon perusteella. Toisin sanoen, inceleiden maailmankuvaa ja näiden edustamia arvoja voidaan tulkita verkossa sanotun perusteella, mutta tutkijan tulee välttää liiallista yleistämistä ja suorita tulkintoja kirjoittajan persoonasta pelkän Internet-sisällön perusteella.

4.3 Tutkimuksen kannalta keskeisiä valintoja

Ennen aineiston analysointia, on tarpeellista mainita muutamia tutkimuksen rakenteeseen sekä analyysin muotoon vaikuttavia seikkoja. Ensiksi, aineisto-otanta edustaa monipuolisesti palstalla esiintyviä aiheita, mutta rajausmenetelmän vuoksi tutkimuksen ulkopuolelle jäävä materiaali sisältää myös runsaasti inceleiden maailmankuvan kuvailemisen ulkopuolelle jääviä teemoja, kuten esimerkiksi ulkonäköpaineisiin liittyvää itsensä kehittämistä tai päivittäisiin uutisiin reagoimista. Nämä langat jäävät kuitenkin usein lyhyiksi, eivätkä säily luetuimpien ja kommentoiduimpien aloitusten joukossa, joten sikäli ne eivät myöskään luonnollisesti valikoituneet osaksi aineistoa. Toiseksi, inceleiden maailmankuva osoittautuu hyvin mustavalkoiseksi ja etenkin binääristä sukupuolikäsitystä ja -rooleja sekä heteronormatiivisuutta vahvistavaksi. Pro gradun mittaisessa tutkielmassa on tehtävä rajauksia, joista yksi on sukupuolikäsityksen pelkistäminen muotoon, jota tutkimuskohde noudattelee. Tutkimukseni on vahvasti aineistolähtöistä, minkä vuoksi myös analyysissä esitetyt havainnot ovat tietyltä osin sidottuja havainnoimaan ja kommentoimaan aineistoa tämän biologisdeterministisen maailmankuvan pohjalta. Aihe nousee kyllä esiin analyysissä, mutta koska Incels.co -foorumi itse noudattelee pelkistettyä heteronormatiivisuutta ottamatta kantaa muihin seksuaalisuuden muotoihin, tutkielman puitteissa tarkastelu on sidottu keskittymään tähän binääriseen ulottuvuuteen.

Naisiin kohdistuvaa verkkovihaa tutkinut Emma Janen (2014) mukaan netissä esiintyvä misogynia ja vihamielinen retoriikka jää usein vähälle huomiolle akateemisessa tutkimuksessa kyseisten puhutajien vulgaariuden vuoksi. Jane (2014) esittääkin, että verkkokeskusteluiden retoriikkaa tulisi kuitenkin käsitellä tutkimuksessa sellaisenaan, jotta ilmiön vakavuus ja laaja-alaisuus voitaisiin tuoda esiin sellaisena kuin se esiintyy – kaikessa vulgaariudessaan. Tässä tutkimuksessa olen päätenyt tiettyihin käsitteellisiin ja kielellisiin valintoihin muodostaakseni koherentin kokonaisuuden tutkimuksen kohteena olevasta aineistosta. Aineistoni on kerätty englanninkieliseltä foorumilta, jossa keskustelulle on ominaista paitsi ironinen ote, myös verkon alakulttuureille tyypillinen sanasto, joka ei tutkimuskohteeni tapauksessa käänny sujuvasti suomeksi. Aineistolainauksissa esiintyvä kielenkäyttö, tarkat väkivallankuvaukset ja häiritsevä materiaali on Janen (2014) ajatusta mukaillen jätetty alkuperäiseen muotoonsa niin kielen kuin mahdollisten kirjoitusvirheidenkin osalta, sillä materiaali kuvastaa parhaiten keskustelupalstan retoriikkaa ja keskustelijoiden maailmankuvaa.

4.4 Vihan oikeutuksen representaatiot Incels.co -palstalla

Analyysin tavoitteena on tutkia vihan oikeuttamisen representaatioita Incels.co-palstalla. Tämä kappale avaa lukijalle tutkielman analyysintekotapoja ja prosessin etenemistä. Aineiston analyysi toteutettiin seuraavalla tavalla:

1. Rajattuani aineiston [Blackpill], [It's Over], [LifeFuel], [Serious], [RageFuel] ja [SuicideFuel] -etuliitteillä varustettuihin suosituimpiin lankoihin, poimin keskusteluista analyysinkeruumenetelmäni sopivat, inceleiden maailmankuvasta kertovat kommentit. Keskustelut rakentuivat pääosin aloitusviestissä esitetyn argumentin tai muun The Red Pill -teorian mukaisen ulostulon ympärille, joten osa valikoituneista viesteistä aloitti kyseessä olevan langan ja osa aineistosta puolestaan edustaa alkuviesteistä johdettua keskustelua.

2. Aineiston analysoimisen tukena käytin Excel-taulukkoa, johon purin viestin sisällön. Työkalun avulla jaottelin sisällön lauseenosat predikaatiotyökalun mukaisesti predikaatiiveihin, presuppositioon ja subjektipositioon. Analyysia varten palstalla käytetyt etuliitteet on lyhennetty malliin seuraavan esimerkin mukaisesti: BP1-1, jossa lyhenne BP viittaa [Blackpill] -etuliitteeseen, ensimmäinen

numero tämän etuliitteen keskusteluun ja seuraava numero poimitun kommentin järjestykseen. Samaa tapaa on noudatettu myös muiden etuliitteiden kohdalla: [It's Over] -etuliitteen lyhenne on IO, [LifeFuel] esiintyy muodossa LF, [Serious] lyhentyy S, [RageFuel] RF ja [SuicideFuel] SF. Etuliitteettömät keskustelut on lyhennetty muotoon EK.

3. Seuraavaksi perehdyin viestien sisältöjen yhtäläisyyksiin ja määrittelin viestien pääteeman sekä mahdollisen alateeman. Monet viesteistä olivat polveilevia ja niissä käsiteltiin monia eri teemoja, mikä osaltaan asetti haasteen etenkin predikaatiotyökalun edellyttämien lauseenosien määrittämiselle. Harvat viestit koostuivat suoraviivaisista ”inceliys on xxx” -tyylisistä virkkeistä, joten tulkinnan tekeminen predikaatiomenetelmällä vaati kykyä hahmottaa tässä verkkokulttuurissa usein esiintyviä ajatuskulkuja ja teorioita. Huolellinen palstaan tutustuminen toimi siis edellytyksenä analyysille, joka ei jää irralliseksi kertojan kontekstista.

4. Jaoteltuani kommentit alustaviin teemoihin, yhdistin yläteemat ja nimesin alateemat. Seuraavaksi poimin analyysissa siteerattavat kommentit, jotka toimivat havainnollistuksina palstalla esiintyvistä teemoista.

Analyyisin edetessä tulkitsen inceleiden keskusteluissa esiintyviä diskursseja omien havaintojeni pohjalta. Analyysilukujen sitaatit ovat esimerkkejä muodostuneiden teemojen mukaisista kommentista. Purin jokaisen kommentin predikaatiotyökalun avulla osiin ja analysoin kirjoitettua sisältöä liittäen sen aiheesta käytävään teoreettiseen keskusteluun. Tutkimustulokset on jaettu kolmeen aiheistosta nousevaan päädiskurssiin: ihmiskuva, väkivalta ja yhteiskunta.

5 Ihmiskuvadiskurssi

The Red Pill -todellisuuden manosfääriversio keskeisimpänä taustaoletuksena on naisten ja miesten ontologinen erilaisuus. Tässä essentialistisessa maailmankuvassa eroavaisuuksia ei voida johtaa sukupuolten käytöstä muokkaavaan sosiaaliseen konstruktionismiin, vaan sukupuolten ajatellaan olevan biologisten ominaisuuksiensa määrittäminä lähes eri lajeja. Antifeministiset miesliikkeet eivät tunnusta 1990-luvulta alkaen essentialismin kritiikiksi nousutta käsitystä sukupuolen konstruktivisuudesta, jossa sukupuoli nähdään sekä biologisille ominaisuuksille perustuvan sukupuolen (sex) että performatiivisuuden kautta sosiaalisissa käytännöissä määritetyn sukupuolen (gender) kautta (Beauvoir, 2011).

Sukupuolten välistä epätasa-arvoa perustellaan usein essentialismiin nojaavalla luonnollisuudella, jossa sukupuolten biologisia eroja tarjotaan oikeutuksena epätasa-arvoiselle kohtelulle. Historiallisesti biologisiin eroihin perustuvan essentialismin ilmiö ei ole uusi vaan sillä on perusteltu yhteiskunnallista järjestystä ja sukupuolten välisiä hierarkioita eri kulttuureissa vuosikatojen ajan. Essentialistit sivuuttavat epätasa-arvon korjaamiseen tähtäävän puheen myytilä luonnollisista ominaisuuksista, jotka määrittelevät ihmisen toiminnan – antavat sille vapaudet ja rajoitteet. Luonnollisuuden perustuvaan argumentaatioon nojataan esimerkiksi oikeuttaessa diskurssi naisen paikasta kodin tai hoivatyön piirissä. Samankaltainen logiikka on tuttu myös rodullistamisen kontekstista, jossa pyritään luonnollistamaan joidenkin ihmisryhmien alisteisuus toisille.

5.1 Feminiinisyys maskuliinisuuden vastakohtana

Aineistossa naisen ihmisarvo kyseenalaistetaan laajasti. Kommenteissa puheen kohteena oleva subjekti (nainen) varustetaan negatiivisilla, ihmisarvoa kyseenalaistavilla ominaisuuksilla. Antamalla subjektille tietynlaisia attribuutioita puhuja rakentaa subjektin identiteettiä antamalla sen olemassaololle merkityksen ja asettaen sen toiminnalle tiettyjä edellytyksiä ja rajoituksia (Doty 1996). Aineistossa merkityksellistämisen identiteettipolitiikka näyttäytyy vastakkainasettelun kautta. Kirjoitusten mukaan miehen ja naisen ihmisarvo eroavat toisistaan merkittävästi: maskuliinisuus esitetään positiivisena vastakohtana negatiivisella attribuuteilla varustetulle feminiinisyydelle. Naiselle

varattuja ominaisuuksia kirjoittajien esittämissä dikotomioissa edustavat esimerkiksi epäluotettavuus, kevytkenkäisyys, typeryys, lapsenomaisuus, laskelmoivuus ja kylmyys. Miestä puolestaan kuvataan rationaalisenä, ihmisen kuvana ja luonnollisena johtajana. Naisen alempi asema pyritään osoittamaan korostamalla tämän seksuaalista käyttöarvoa:

[...] Think about it, think about how illogical your stance on prostitution is, when at the end of the day ALL MEN PAY FOR SEX, ALL WOMEN ARE BASICALLY WHORES. So whats the difference between making a direct payment to use a product (prostitution), and making continuous multiple payments FOR A POSSIBLE CHANCE you'll get to use a product (dating, marriage, etc).

Also here's another way in how the logic of not wanting to pay for sex falls apart, you are ironically pedestalizing women, you are treating sex from women as something that HAS TO BE EARNED, so now your ego is tied to the judgements of a being you yourself think is illogical and unreasonable, but ironically you have made them judge, jury and executioner by placing this limitation on yourself

[...] Ironically guys like you care too much for women, you see them as "people", I just see them as something to be used. The reason why you are so focused on all the men a woman has slept with when it comes to paying her for sex, is because you see her as more than something to be fucked, that's your problem, you are letting you emotions blind you to whats obvious, to simply do whats beneficial to your existence, what that woman is doing is not your problem or your business, just use her and be done with it.

Yläteema	Alateema	Predikatiivi	Presuppositio	Subjektipositio	Keskustelu - viesti
Ihmiskuva	Feminiinisyyys	"Miesten tulisi ymmärtää, että naisilla on vain käyttöarvoa kehonsa ja seksuaalisuutensa kautta"	Seksi on taloudellisten resurssien siirtoa miehiltä naisille	Näkee itsensä rationaalisenä toimijana (redpilled), muut elävät harhakuvasa (bluepilled)	BP1-1

Keskustelun [Blackpill] For Men Who Won't Escortcel Due To Pride aloittaja asettaa sukupuolet toisistaan riippuaiseen taloudellisen vaihdannan suhteeseen, jossa naisen valuuttaa on seksuaalisuus ja miehen omaisuus (seksuaalisen markkina-arvon teoriasta ks. Laasanen 2006). Kirjoittaja näkee keskustelukumppaninsa loogisen heikkouden perustuvan tämän taipumukseen nähdä naiset ihmisinä käytettävissä olevan objektin sijaan. Manosfäärissä tällaista ajattelutapaa kuvataan termeillä "bluepilled", jolla viitataan toisen ymmärtämättömyyteen ja kyvyttömyyteen nähdä maailmaa The Red Pill -linssien lävitse. Aineistossa maskuliinisuus kuvataan luonnollisena oikeutuksena

sekä naisten kehoihin että omaan seksuaaliseen tyydytykseen. Kirjoittaja haluaa osoittaa olevansa rationaalinen toimija ottaessaan tilansa dominoivana ja aggressiivisena ”alfana”, jolle naisella on instrumentaalinen arvo tarpeiden tyydyttäjänä. Näillä ominaisuuksilla valtaosa kirjoittajista luonnollistaa ajatuksensa naisen alisteisuudesta suhteessa mieheyteen.

Naisvihan retoriikka on usein kaipuuta perinteisen maskuliinisuuden ihanteisiin (Vainikka 2019). Kirjoittajalle passiivisena puheen subjektina pysyvän naisen identiteetti on olla miehen käytettävissä oleva seksuaalisen tyydytyksen kohde, johon miehellä on oikeutus oletetun ylemmyytensä kautta. Epäinhimillistämistä käytetään keinona vapautua muista sosiaalisuuden siteistä ja tyypistää vastakaisten sukupuolten kanssakäymisen taloudelliseksi vaihdannaksi. Inceliys on tällaiselle kirjoittajalle nimenomaan seksin puutetta ja instrumentaalisuutta korostamalla osoitetaan halveksuntaa muita parisuhteeseen liitettäviä piirteitä, kuten läheisyyttä, tunnesidettä ja keskinäistä hyväksyntää kohtaan.

Naisvihan tunneyhteisöjä tutkinut Eliisa Vainikka (2019, 17) havaitsi tutkimuksessaan suomalaisen Ylilauta-foorumien naisvihamielisten kommenttien sisällöissä myös manosfäärille tyypillistä uuskonservatiivista kaipuuta ”seksuaalista vapautumista edeltäneeseen puhtauden aikaan”. Seuraavan kirjoittajan ajatusmaailma noudattelee tätä ajatusta edustaessaan historiallisesti tunnettua käsitystä sukupuolille eriävästi sallitusta seksuaalisuudesta:

[...] I would say that only female polygamy is harmful to a society. Male polygamy is natural. The thing is: today's society is crumbling because females don't know what to do with their rights. They also don't know what to do with their polygamy and sexual freedom.

When a man have multiple wives, he makes a big family. He construct a society for that family. When a female have multiple sexual partners, the only thing she gets is STD's and a handful of fatherless bastards. She doesn't build the relationships into anything lasting. And as such society crumbles.

Yläteema	Alateema	Predikatiivi	Presuppositio	Subjektipositio	Keskustelu - viesti
Ihmiskuva	Feminiinisyys	”Miehen vapaa seksuaalisuus on luonnollista, naisen vapaata seksuaalisuutta tulisi rajoittaa”	Sukupuolet ovat ontologisesti erilaisia ja biologia määrittää sukupuolille erilaiset hyväksyttävät käytöksen rajat	Kannattaa naisten oikeuksien rajoittamista	BP4-2

[Blackpill] The rise of violence in the US and the Incel problem -lanka edustaa inceleille tyypillistä maailmankuvaa, jossa naisen nähdään menettävän puhtautensa ja ihmisarvonsa oltuaan sukupuoliyhteydessä. Miehen aktiivinen seksuaalisuus nähdään rajoittamattomana luonnonlakina, kun taas naisen seksuaalisuutta pyritään rajoittamaan tekemällä se likaiseksi ja häpeälliseksi asiaksi, joka rajoittamattomana tuhoaa yhteiskunnan rakenteet: "[...] female sexual selection is anti civilization, it's a great example of everything wrong with nature." (S3-7). Naisten itsemääräämisoikeuden ja seksuaalisen vapautumisen sanotaan olleen virheitä yhteiskunnan historiassa, sillä naiset käyttävät vapauttaan väärin. Esimerkiksi miehen moniavioisuus nähdään luonnollisena perhemuotona, kun taas naisen seksuaalinen vapaus jo itsessään rikkoisi toimivan yhteiskunnan rakenteita.

Inceleiden maailmankuvassa naiselle on varattu konservatiivisen sukupuolikäsityksen mukainen rooli, jossa naisen kuuluu olla yhtä aikaa sekä miehen himojen tyydytyksen väline sekä rinnalla kulkeva huolenpitäjä:

[...] I have fucked about 12 prostitutes in a time span of 4 years and it didn't change anything relevant about me really. In the case of women, being promiscuous is PROVEN to make them broken and less capable of things like pair bonding and being good wives/mothers. (BP4-2)

Nainen yliseksualisoidaan olennoksi, joka on puhdas vain seksuaalisesti kokemattomana. Seksuaalisuutta mystifioidaan neitsyyttä ja koskemattomuutta ihannoivalla retoriikalla, mikä nousee aineistossa yleisimmin esiin suojaikärajojen kritisoimisena: "Old enough to bleed, is old enough to breed." (LF1-7) ja jopa lapsiavioliittojen puolustamisena: "Their fathers should sell them off to marriage at fourteen. The moment we started treated domesticated animals like people was the moment those domesticated animal became savage again and domesticated mankind [...]" (RF5-5). Toisaalta huomionarvoista on, että foorumeilla naisen paikan kuvaileminen tapahtuu puutteen kautta: "Chadit" – eli ylemmän tason miehet – nauttivat maskuliinisuuksille luvatuista etuoikeuksista ja inceleille jää ulkopuolisen osa.

Incelyiden identiteetti rakentuu suhteessa "toiseen", naiseuteen. Tarvetta naisen alisteisen aseman palauttamisesta perustellaan toiseuttamisen retoriikalla. Aineistossa naisista käytetyt adjektiivit viittaavat huonommuuteen: naisuus on heikkoutta, rahanahneutta, eläimellisyyttä, kevytkenkäi-

syyttä, juonittelua, ulkonäkökeskeisyyttä, älyllistä alemmuutta, lapsenomaisuutta ja vastuutto-
muutta, kun taas maskuliinisuuteen yhdistetyt termit nähdään vahvuutena, rationaalisuutena ja vii-
sautena. Feminiinisuuden yhdistäminen negatiivisiin ja maskuliinisuuden yhdistäminen positiivisiin
attribuutteihin ei ole sattumaa vaan tarkoituksellinen merkityksenantojen jatkumo, jolla hierarkiat
ja moraalisesti kyseenalainen vihan retoriikka oikeutetaan.

[...] Exactly, feminism is harming a lot of foids. HIV and AIDs were just the beginning, because of the rampant
sexual degeneracy of the modern woman, we are seeing the increase in untreatable STDs, also thanks to
incompetent foids not being able to use antibiotics properly (they wouldn't finish the course, which has led
to the rise of super bacteria which are extremely resilient to antibiotics, thanks to natural selection. (S4-12)

Naisista käytetään naaraspuoliseen eläinlajiin (female) viittaavia nimityksiä tai yleisimmin naisesta
ja humanoidista yhdistettyä *femoid*-nimitystä (tai sen lyhennettä: foid). Epäinhimillistämisen analo-
gia on tyypillinen toiseuttamisen keino, jolla evätään objektin toimijuus ja jolla perustellaan sen
kontrollointia, omaa ylemmyyttä sekä lopulta epäinhimillisen kohtelun oikeutusta (ks. Doty 1996,
36 – 40). Inceleiden retoriikassa naisella on merkitys seksuaalisen halun tyydyttäjänä, muttei vertai-
sena ihmisenä. Kyseenalaistamalla ryhmän ihmisarvo perustellaan tarvetta kontrolliin ja ryhmän va-
paan tahdon rajoittamiseen. Subjekti menettää toimijuutensa ja joutuu luovuttamaan osan suvere-
niteetistaan keinotekoisien hierarkian ylempään portaan suvereenille.

Samalla epäinhimillistämisen retoriikalla on perusteltu esimerkiksi tarvetta ”sivistää”, kontrolloida
ja orjuuttaa kolonisoitujen maiden väestöä (Doty 1996, 36 – 49). Kolonialistisessa kontekstissa esi-
tetyt, rodullistettuihin liitetyt presuppositiot ovat pitkälti samoja kuin feminiinisuuden liitetyt omi-
naisuudet. Siinä missä kolonisoitua ja kolonisoijaa kuvaavat attribuutiot intohimo/järki, tunteelli-
suus/rationaalisuus, heikkous/vahvuus, elämellisyys/sivistyneisyys, feminiinisuuden ja maskuliini-
suuden binäärit ovat pitkälti täsmälleen samoja. Naiselle varatut ominaisuudet rakentuvat negaa-
tiona miehelle osoitettuihin ominaisuuksiin perustuen etenkin attribuutioiden vastakkaisuuteen
ominaisuuksien paikkaansa pitävyyden sijaan. Inceleiden puheenvuoroissa esiintyy käsitys, jonka
mukaan naiset eivät osaa käyttää heille myönnettyjä vapauksia omaksi parhaakseen, minkä vuoksi
näitä vapauksia tulisi jälleen rajoittaa esimerkiksi lainsäädännön tai miespuolisen auktoriteetin
kautta. Useimmiten ajatusketju liittyy seksuaalisuuteen, mutta edellinen kommentti on osuva esi-

merkki inceleiden sukupuoliessentialismin fundamentalistisuudesta; myös superbakteerien leviäminen voidaan perustella naisten kyvyttömyydellä käyttää vapauksiaan. Tässä tapauksessa he eivät osaa käyttää heille (sukupuolitauteihin) määrättyjä antibiootteja. Taustaoletuksena kommentissa toimivat edellä mainitut syvään juurtuneet binäärit, joilla pyritään oikeuttamaan hallinnan käytännöt. Feminiinisyyteen yhdistetyt negatiiviset attribuutiot toimivat tässä yhteydessä maskuliinisen identiteettipolitiikan välineenä.

5.2 Maskuliinisuus muutoksessa

Tässä kappaleessa uudelleenmäärittelyn hegemonista kamppailua käydään maskuliinisuudesta ja sen paikasta yhteiskunnassa. Solmukohtina toimivat maskuliinisuuden hierarkiat sekä työn, parisuhteen ja perheen merkitykset maskuliiniselle statukselle.

Suomalaisen miestutkimuksen tunnetuimpiin tutkijoihin kuuluva Arto Jokinen (1999, 31 – 32) jakaa miesten yhteiskunnallisen aseman ympärillä käytävän keskustelun kahteen erilaiseen suuntaukseen. Ensimmäinen perustuu incelien keskusteluissakin tyypilliselle biologiselle determinismille, jossa naisten ja miesten luokat nähdään toistensa vastakohtina paitsi biologialtaan, myös intresseiltään. Tämän vuoksi ryhmät eivät voi päästä yhteisymmärrykseen keskenään ja toisen saavuttama etu on toiselle haitaksi. Tähän tematiikkaan Jokinen liittää julkisessa keskustelussa esiintyvät puheenvuorot siitä, että naiset ajavat miehet keskinäiseen kilpailuun, väkivaltaan tai itsetuhoiseen elämäntyyliin. Toinen suuntaus tukeutuu sukupuolentutkimuksen analyysiin vallan jakautumisesta, mutta lisää siihen miesnäkökulman kritisoiden sen naiskeskeisyyttä.

Aineiston lainauksissa toistuu ensimmäiseen ajatusmalliin perustuva logiikka, jossa miesten kokeamat vaikeudet johtuvat ensisijaisesti joko naisten vaatimuksista tai vaihtoehtoisesti naisten asemaa parantaneista yhteiskunnallisista muutoksista, joiden nähdään vaikuttaneen negatiivisesti miesten asemaan. Vastuu maskuliinisuuksien käytöksestä, teoista ja elämäntilasta siirretään kokonaisuutena naisten harteille, sillä biologisen determinismin sävyttämässä maailmankuvassa seksuaalinen kiinnostus on ylikorostetun tärkeässä roolissa. [It's Over] You are genetic trash that's being KILLED by women indirectly -langassa naisten kiinnostus koetaan miehen ihmisarvon määrittävänä tekijänä:

It's called sexual selection. [...] The difference is that IODs [indicator of disinterest] are saying, "Fuck you and die." No IODs but no IOIs [indicator of interest] is nicely saying, "You're still trash." They may not literally be killing you like stabbing, but they are indirectly killing you out of the gene pool by not showing interest/selecting you. [...] This doesn't just affect your sex life, but overall life. Even if every woman on Earth may not reject/select against you, if the massive majority do, you are still effectively worthless and incel. Your life quality as a man depends on looks, so women's choices are a direct reflection on not just sexual worth but HUMAN WORTH -- overall value as a male being.

Whether it's no IOIs or deliberate IODs, selecting against you = death to your genetics; death to your ego as a man; death to you overall. You are dead at the hands of women and valued by women as a whole.

Yläteema	Alateema	Predikatiivi	Presuppositio	Subjektipositio	Keskustelu - viesti
Ihmiskuva	Maskuliinisuus	"Huomiotta jättäminen on rinnastettavissa kuolemantuomioon"	Ihmisen (miehen) arvo määritetään vastakkaisen sukupuolen kiinnostuksen kautta	Nihilismi	IO4-1

Maskuliinisuus ja maskuliininen keho nähdään näissä puheenvuoroissa etenkin suvun jatkamisen ja geenien välittämisen välineenä. Naisten mahdollisuus valita kumppaninsa näyttäytyy kirjoittajalle geneettisen linjan katkaisemisena, mitä hän vertaa kuolemantuomioon. Miehen arvo sidotaan tässä ajatuksessa seksuaaliseen menestykseen ja kykyyn tuottaa jälkeläisiä – tässä onnistumaton mies on arvoton. Ajatus miehen arvosta, jonka nainen valinnallaan määrittelee, johtaa ajatusketjuun, joka sisältää olettamuksen siitä, että nyky-yhteiskunta arvostaa naisia ihmisinä, mutta miehiä vain lisääntymisen välineenä.

We all know that normie males are incapable accepting the truth about their situation but at least a small percentage of them will. And part of those men won't be able to handle the reality that men are considered garbage in western countries.

Average normie male sees himself as a marvel comics hero and feels special. When he learns that women only go for chad-ish males, his entire reality comes crashing down. (EK1-1)

Foorumilla viljellään runsaasti ajatusta, jonka mukaan työn ja opiskelun ulkopuolelle jäävän, syrjäytymisvaarassa olevan joukon (NEET, Not in Employment, Education or Training) tilanne on feminis-

min aiheuttama ilmiö.⁵ Tässä logiikassa miesten kollektiivinen motivaatio työskennellä tai koulutautua sidotaan ajatukseen heille kuuluvasta palkkiosta – vaimosta ja perheestä. Tämän logiikan mukaisesti incelit sitovat miehen arvon tämän kykyyn elättää perhe ja jatkaa sukuaan. Inceleiden syrjäytymisretoriikkaa värittävät ulkonäköpaineet, jotka saavat lisäpontta teknologian luomista mahdollisuuksista valita tapailtava kumppani ensisijaisesti ulkonäön perusteella.



A NEET meme.

Kuva 1. Not in Education, Employment, or Training. (Tumblr, Comfy NEET Pepe)

NEET-meemissä Pepe-sammakon kädenojennus edustaa ikään kuin punaisen pillerin analogian mukaista mahdollisuutta valaistumiseen, jolla tässä tapauksessa tarkoitetaan palkkatyön (ja laajemmin yhteiskunnallisen osallistumisen) ulkopuolelle jäämistä. ”Wagecuckin” elämää kuvataan kurjuutena, jossa verottaja tuomitsee palkansaajan orjuuteen tämän raataessa häntä sortavaa yhteiskuntaa hyödyttääkseen. Cuck-termillä viitataan mieheen, joka kokee tarvetta miellyttää naisia ja on sen vuoksi valmis myymään periaatteensa. Suomen kieleen termi kääntyy usein selkärangattomaksi tai aisankannattajaksi. Wagecuck viittaa manosfäärille tyypilliseen päätelmään, jonka mukaan miehen työnteko ei kannata, mikäli tarjolla ei ole parisuhdetta tai perhettä palkkioksi miehen yhteiskunnallisesta panoksesta. Useissa aineiston kommentteissa naiset myös kuvataan yhteiskunnan varoja kuluttaviksi ja miehet niitä tuottaviksi. NEET-elämä tarjoaa siten mahdollisuuden itsenäisyyteen ja va-

⁵ Ks. myös japanilainen Hikikomori-ilmiö. Hikikomorilla viitataan yhteiskunnallisesta ja sosiaalisesta elämästä vetäytyneisiin nuoriin, joilla ei ole ollut perheen ulkopuolista kontaktia vähintään puoleen vuoteen (Furlong 2008)

pauteen, sillä keräämättömät verotulot eivät näin pääse hyödyttämään oletetusti hyvinvointivaltiosta hyötyviä naisia. Yhteiskunnallisen osallistumisen välttely nähdään siten Men Going Their Own Way -henkisenä pakona yhteiskunnallisista, naisia hyödyttävistä rakenteista.

Maslow's hierarchy of needs lists sex as a basic need -langassa esiintyvän kommentin retoriikka ”työläismehiläisistä” viittaa yhtä lailla edellä mainittuun ajatusmalliin:

But society won't do what most consider "going backwards", it's just not how social change works, civilization would have to collapse first.

Personally I think we should at least be able to get some type of both sexual and emotional therapy. Even if I somehow became a normie tomorrow, how am I supposed to form relationships with females(or really anyone) when I have the mentality of a 15 year old? It's not as if I want to be this way.

Humans can't function normally without good relationships and sex, and I have neither. I'm not saying that I'm entitled to sex, I'm saying that I can't be a productive well adjusted adult when I have no motivation to do so, and no strong connections to people who will support me. Society wants us to be compliant worker bees right? Then it should help us meet those expectations. But of course, this won't happen, as men are viewed as disposable garbage.

Yläteema	Alateema	Predikatiivi	Presuppositio	Subjektipositio	Keskustelu - viesti
Ihmiskuva	Maskuliinisuus	”Inceleille tulisi tarjota apua terapian muodossa”	(Seksuaalinen) kokemattomuus on verratavissa henkiseen kehittymättömyyteen	Kokee arvottomuutta ja ulkopuolisuutta	EK3-2

Kirjoittaja kokee yhteiskunnan näkevän miehet hyödykkeenä, millä viitataan ajatukseen miehen arvosta joko työvoimana tai tykinruokana. Miesasialiikkeen isänä pidetyn Warren Farrellin (1993) mukaan miessukupuoli on yhteiskunnalle ”kertakäyttötavaraa” (disposable). Tämän ajatuksen mukaan mies on korvattavissa oleva koneiston osa, joka voidaan tarpeen mukaan korvata toisella. Miehen ihmisarvo on tässä logiikassa sidottu työhön, kun taas naisen ihmisarvo perustuu tämän kykyyn synnyttää jälkeläisiä. Tämän vuoksi raskaat ja vaaralliset työt sekä sotiminen jäävät miehen vastuulle, naisten nauttiessa suojelusta. Tässä ajatuksessa kiteytyy inceleiden katkeruus nyky-yhteiskuntaa kohtaan: parisuhde ja perhe tulisi saada palkkioksi työnteosta, itsensä vaarantamisesta tai yleisesti yhteiskunnallisesta osallistumisesta. Yksilönvapautta korostava läntinen yhteiskunta ei kuitenkaan tunnusta yhteyttä työn ja inceleiden odottaman palkitsemismuodon välillä.

Presuppositiona edellisessä kommentissa toimii ajatus yksilön vajavaisesta kehityksestä kohti maskuliinisuuden ideaalia. Hegemonista maskuliinisuutta tavoitellaan nimenomaisesti suoritusten ja erilaisten ”miehen mittaa” todistavien, kulttuurista maskuliinisuutta noudattavien saavutusten tavoittelun kautta (Jokinen 2000, 68 – 70). Tällaisiksi hegemonisen maskuliinisuuden ideaaleiksi muodostuvat aineistossa etenkin menestys työelämässä, maskuliininen ulkonäkö, valkoisuus ja näistä tekijöistä oletettu oikeutus parisuhteeseen ja seksuaaliseen menestykseen.

Foorumilla esiintyvä retoriikka on valtaosin turhautumisen purkamista, eikä kommenttien joukosta juurikaan nouse konkreettisia, realistisia ehdotuksia tilanteen korjaamiseksi. Foorumilta ”kohonneet”⁶ (ascended) incelit joko bannataan keskustelufoorumilta tai heidän saavutuksensa mitätöidään muin tavoin. Kannustava ilmapiiri, ratkaisukeskeisyys tai yritykset korjata tilannetta muutoin kuin väkivallan glorifioinnin keinoin, eivät ole foorumille tyypillisiä narratiiveja. [Serious] The current state of the declining West and a comparison with the third world (low-attention-span-cels can fuck off) -langan kommenttiketjussa esitetään kuitenkin huoli tulevaisuuden ihmissuhteissa pärjäämisestä ja ehdotetaan jonkinlaista terapiaa avuksi. Kirjoittaja näkee parisuhteen muodostamisen tärkeänä henkisen kehityksen indikaattorina ja kokee olevansa kehittymätön seksuaalisen kokemattomuutensa vuoksi. Toisin sanoen, kirjoituksessa on havaittavissa itsereflektiota ja huolta tulevaisuuden ihmissuhteissa pärjäämisestä. Kirjoittaja viittaa The Red Pill -ajatusmaailman omaamiseen – ihmissuhteiden muodostaminen ja niistä kiinni pitäminen kyseisen ajatusmaailman pohjalta voi osoittautua hankalaksi.

[...]We need to restrict Chad from fucking more females.

We implement marriage rule, now Chad cannot fuck a female except when he's married to the female. Chad will be punished if he fucks more than 1 female. Gives us incels and guys with lower SMV more chance of getting a girl. The same with Chad could also be applied to Stacy. Stacy has the ability to fuck 200 guys with current laws. We need to limit their behavior by implementing the marriage rule, no sex except within a marriage.

[...] I'm not talking about fixing incelism, I'm talking about reducing incelism. Incelism could never be fixed, there will always be guys who'll stay incels no matter what.

⁶ Ascended -termillä viitataan parisuhteen tai muun kontaktin kiinnostuksen kohteen kanssa luoneisiin foorumilaisiin, jotka ovat siten ”kohonneet” inceleiden piiristä kohti sosiaalisesti menestyksekkäämpää maskuliinisuutta.

[...] Like I've said before, not everything I've proposed is realistic. And if reducing incelism means that we go back in time a bit, I'd say I have no problems with that. And of course the ones in power don't benefit from this, the guys who are in power right now only benefit from globalism. Male to female ratio could be fixed by introducing polygamous marriage, however not everyone can start such a marriage. It should have strong conditions, however when we see that there are too many females we could support more people by engaging polygamous marriage. And being 'bored' is not important, when you have a loving wife and kids you will never be bored.

Yläteema	Alateema	Predikatiivi	Presuppositio	Subjektipositio	Keskustelu - viesti
Ihmiskuva	Maskuliinisuus	"Pakkoavioliitot, perinteiset sukupuoliroolit ja etninen erotelu ratkaisisivat inceleiden ongelman"	Miesten seksuaalinen aktiivisuus on tärkeämpää kuin naisten ihmisoikeudet	Inceliys on moderni ongelma	S6-8

Red Pill -teorian mukaisesti naiset edustavat "Stacyja" ja "Beckyja", joiden maskuliiniset vastinparit nimetään "Chadeiksi" tai "Tyroneiksi". Stacy on korkeimman mahdollisen seksuaalisen markkina-arvon omaava nuori nainen, joka puolestaan pariutuu vastaavan miespuolisen henkilön, Chadin kanssa. Stacy edustaa pinnallista, rahan perässä juoksevaa inceleiden himoitsemää naistyyppiä. Stacyn varjoon jää Becky, joka esitetään melko hyvänä vaihtoehtona Stacya saavuttamattomille pariutujille. The Red Pill -teorian mukaisesti Becky on kuitenkin päässyt ylipistymään nykyisessä yhteiskuntajärjestyksessä, sillä hänen veroisensa miespuolinen vastineensa ei enää oletetusti ole Beckylle riittävän hyvä vaan hän tavoittelee Chadeja. Tähän kuvioon tiivistyy laasaslainen seksuaalisen markkina-arvon teoria, jonka mukaan keskivertonaiset eivät enää huoli vertaisiaan, "looksmatcheja", vaan tavoittelevat omaa markkina-arvoaan korkeampia miehiä. Manosfäärin mukaan jopa 80 % miehistä jää ilman omantasoista kumppania marginaalisen osuuden miehistä nauttiessa muiden edestä. Naisten kohdalla seksuaalisen markkina-arvon teoria puolestaan tarkoittaa suurimman osan naisista kykenevän pariutumaan tai ainakin tähtäävän pariutumaan miehistä parhaimman 20 % kanssa. (ks. Laasanen 2006.)



Kuva 2. Beckyn ja Stacyn eroavaisuudet. (Reddit, r/IncelTears)

Edellinen kirjoittaja näkee seksuaalisen markkina-arvon teorian selittävän inceiden tilanteen. Forumilla "leikitellään" ajatuksella, jonka mukaan pakkoavioliitot, etnisen erottelun ja perinteiset sukupuoliroolit toimisivat vastauksena inceiden kohtaanto-ongelmaan. Logiikan presuppositiona toimii ajatus, jonka mukaan (miesten) seksuaalinen aktiivisuus olisi tärkeämpää kuin saavutetut ihmisoikeudet esimerkiksi pakkoavioliiton tai vapaan liikkumisen ja parinvalinnan tai pariutumatta jättämisen suhteen. Kirjoittaja näkee inceliyden naisten saavuttamien oikeuksien sekä globalismin synnyttämänä ilmiönä. Katkeruus ei kohdistu paremman markkina-arvon omaaviin miehiin, joiden voitiin myös toisenlaisella logiikalla nähdä olevan inceiden kilpailijoita. Sen sijaan viha kohdistetaan naiseen, joiden seksuaalisuutta tai valinnanvapautta ei rajoiteta. Chadien ihailu ja toisaalta halveksunta naisten itsemääräämisoikeutta kohtaan noudattelee homososiaalisia käyttäytymismalleja, joissa miesten välinen nokittelu ja kilpailu purkautuu kilpailuasetelman ulkopuolella tai sen kohteena oleviin väkivaltana – joko verbaalisena tai fyysisenä (Jokinen 2000, 29 – 40). Naisvihan ja väkivallan ihailun voidaan näin nähdä olevan projektio häviöstä miesten välisessä kilpailuasetelmassa.

5.3 Naisviha projektiona nyky-yhteiskunnan epäoikeudenmukaisuudesta

Tässä kappaleessa uudelleenmäärittelyn hegemonista kamppailua käydään sukupuolten yhteiskunnallisesta asemasta. Kimmelin (2013, 23 – 24) mukaan manosfäärissä esiintyvän vihan juuret kumpuavat käsityksestä, jonka mukaan henkilö kokee olevansa oikeutettu ihannoimaansa, mutta saavuttamattomissa olevaan asiaan. Vainikka (2019) on suomentanut käsitteen *loukatuksi oikeutukseksi* (aggrieved entitlement). Yksilö kokee tällöin olevansa oikeutettu tiettyyn statukseen tai position, jota ei kykenekään saavuttamaan. Vaikka yksilö ei kokisi itseään etuoikeutetuksi, tuntee vihaa jonkin asian saavuttamattomuudesta, hänen tulee *tuntea olevansa oikeutettu tiettyihin etuoikeuksiin* – esimerkiksi hyväpalkkaiseen työhön, johtoasemaan, perheeseen tai parisuhteeseen. Manosfäärille tyypillinen, etenkin netin alakulttuureissa purkautuva viha on emotionaalista haavoittuvuutta, jossa ei-maskuliiniseksi ymmärretyt tunteet, kuten epävarmuus, ahdistuneisuus, huoli ja suru kääntyvät maskuliinisuuksille hyväksytympään muotoon – vihaksi (ks. Kimmel 2013, 32 – 34).

I don't hate women, I hate society that enables them. Women are only doing what they can get away with. Hating women is like hating misbehaving children when it's the parents fault.

Yläteema	Alateema	Predikatiivi	Presuppositio	Subjektipositio	Keskustelu - viesti
Ihmiskuva	Inceliys	”Yhteiskunnan tulisi rajoittaa naisten oikeuksia ja toimijuutta”	Naiset ja miehet eroavat fundamentaalisesti toisistaan, naiset rinnastetaan lapsiin	Ei näe naisissa potentiaalia ihmisinä	SF3-8

Kommenttiketjussa [SuicideFuel] Why do you hate Women? naisvihan kuvataan olevan seurausta yhteiskunnan naisille mahdollistamasta elämäntyylistä. Kirjoittaja myöntääkin vihantunteensa kohdistuvan lähinnä naisten vapauden mahdollistaneisiin yhteiskuntarakenteisiin. Toisaalta kirjoitus on tyypillinen osoitus nettikulttuurin/lautakulttuurin ironisesta asenteesta, sillä samassa kommentissa myös todetaan ”naisten vihaamisen olevan turhaa, koska se olisi sama asia, kun vihaisi huonosti käyttäytyviä lapsia, vaikka se olisi vanhempien syytä”. Lauseella siis todetaan naisen olevan lapsen verrattavissa oleva olento, joka toimii tälle annettujen, yhteiskunnan asettamien rajojen puitteissa. Viittaus lapsiin toimii tässä kirjoituksessa retorisenä keinona, jonka tarkoituksena on kyseenalaistaa naisten toimivaltaisuus ja siten oikeuttaa puhe naisia rajoittavan sosiaalisen kontrollin tarpeesta.

Palstalla korostuu puhe nuorten miesten työttömyydestä, näköalattomuudesta ja vaikeuksista löytää kumppania. Toisinaan naisiin kohdistuvan vihan myös tunnustetaan olevan projektio omasta, vaikeaksi koetusta elämäntilanteesta: ” [100 reasons to hate women] 101. Because I couldn't fuck them in their and my (trash) prime” (SF3-9). Kommentti toteaa pelkistetyksi palstalla käytävän mi-sogyynisen keskustelun taustamotiivit – viha kumpuaa usein kirjoittajan kyvyttömyydestä hallita omia tunteitaan ja oivalluksesta, ettei kykene hallitsemaan tarvettaan saada hyväksyntää omalle identiteetilleen.

Feminism creates economic problems, and make men not want to work -keskustelualoitusta kom-mentoiva kirjoittaja näkee kulutusyhteiskuntaistumisen, työelämän muutoksen ja perhemuotojen moninaistumisen negatiivisena naisten emansipaation jatkeena. Yhteiskunnalliset ongelmat nipute-taan yksinkertaistamalla ne naisten aseman paranemisen syyksi.

The West is done for. The thing that made it function properly (and also the thing that made it so prosperous) was it's male centered societal hierarchy. The West now is female centered, and things are rotting. The family is destroyed. Females were given freedom and the right to work. They became a target audience for the Businessmen, eager to have stupid buyers to buy their needless junk, like expensive make ups, need-less expensive shoes, needless expensive dresses, perfumes, expensive beauty parlors. And a whole business structure was created, just to cater to females and their vanity. All the while, getting all the money from them and their husbands of course.

But those greedy Businessmen, didn't account for female dirty nature.

Females work less today, than they worked in the previous centuries. Today most women live of Government welfare checks, alimony, divorce settlements that take away half the things from the husband (plus the house and the car), child support, money from false rape allegations, money from false sexual harassment allega-tions, camwhoring, and many more ways that doesn't involve them having to actually work.

And if all that fails, they settle down for that, sex starved beta provider, give him some cold sex once every two months, and she is settled for life. No work whatsoever.

[...] That is bad. Not for females, fuck them. But for society, I know the rage you feel. I too used to wish for the greatest of the plagues to befall all of them and that they lived forever imprisoned in cages, conveniently made for my pleasure.

But that is neither realistic, nor desirable. We all want to love and be loved. Sex is fundamental, it is a human basic need.

Yläteema	Alateema	Predikatiivi	Presuppositio	Subjektipositio	Keskustelu - viesti
Ihmiskuva	Inceliys	"Länsi tuhoaa itsensä luopumalla perinteisistä perhearvoista ja miesten paremmasta asiasta suhteessa naisiin"	Naisten aseman parantaminen on aiheuttanut lännen rappion ja inceleiden hankaluudet	Turhautunut yhteiskuntaan	EK4-9

Loukatun oikeutuksen kokemus voi toimia henkilön poliittisen mobilisoitumisen voimana, mikä tyyppillisimmin näkyy uuskonservatiivisena yrityksenä palauttaa menneisyyden järjestys, ei niinkään tulevaisuusorientoituneen vision tavoitteluna. Viha on osallistava tunne, joka etsii syntipukkeja. Loukatusta oikeutuksesta kumpuavat tunteet johtavat maskulinistisissa yhteisöissä usein vihaan, joka kohdistuu naisiin, rodullistettuihin ja seksuaalivähemmistöihin (Kimmel 2013, 23 – 24). Sen sijaan, että tunneyhteisö pyrkisi irtaantumaan omasta kapeasta hegemonisen maskuliinisuuden kriteeristöään ja löytämään ratkaisun esimerkiksi työttömyyden aiheuttamaan riittämättömyyden tunteeseen, se suuntaa vihansa samoista työpaikoista kilpaileviin, aiemmin työelämän marginaaliin sysätyihin ryhmiin.

[SuicideFuel] Never going to forgive women -ketjussa eräs kommentoijista kohdistaa yksinäisyyden tunteistaan kumpuavan vihan naisiin ja argumentoi naisen huolenpidon olevan hänen oikeutensa:

I'm suffering,I suffered my whole life all becaue of lack of female company. Sexuality and relationship is just a part of the both physical and psychosocial development of a person. Therefore,if you're lack of female company,something is just wrong and you will be NEVER fully an adult.

You are not as much experienced as your peers and it's so wrong. Having a female who care about us is our greatest right. there is no other way around. You either have girlfriend or just put a bullet in your head. There is literally no other way around. That's why I'm never going to forgive them.

May God forgive them,but I won't.

Yläteema	Alateema	Predikatiivi	Presuppositio	Subjektipositio	Keskustelu - viesti
Ihmiskuva	Inceliys	"Parisuhteen solmiminen on niin tärkeä osa elämää, että ilman sitä elämä ei ole elämisen arvoista"	Miehillä on oikeutus parisuhteeseen/seksuaaliseen aktiivisuuteen/naisen huolenpitoon	Toivoo naisten kärsivän	SF5-1

Parisuhteen solmiminen nähdään tässäkin kommentissa essentiaalisena osana yksilön fyysistä ja psykososiaalista kasvua. Itsetuhoisuutta ja naisten kidutusta käsittelevään ketjuun osallistunut kirjoittaja näkee seksuaalisten kokemusten puutteen johtaneen hänet tilaan, jossa koettu vajavaisuus erottaa hänet ikätovereistaan. Seksuaalinen aktiivisuus sidotaan tärkeimmäksi ihmisarvoa määrittäväksi ominaisuudeksi. Palstalla usein käytetty termi ”*blackpilled*” – jota tämä kommentti osuvasti kuvastaa – on The Red Pill -ideologian ekstremistinen ja fatalistinen serkku, jossa pilleröityminen on avannut tietoisuuden seksuaalisen markkina-arvon määrittämästä maailmanjärjestyksestä, johon yksilö ei voi omilla toimillaan mitenkään vaikuttaa. Manosfäärin mustan pillerin ajatusmaailmaan liittyy vahvasti naisiin kohdistuva, väkivaltaisena purkautuva viha ja katkeruus, joka tässäkin lainauksessa kumpuaa loukatun oikeutuksen tunteesta – parisuhde ja seksuaaliset kokemukset nähdään miehelle kuuluvana ihmisoikeutena, jonka toteutumattomuudesta rangaistaan vihalla tai väkivallalla.

6 Väki­valtadiskurssi

Tässä luvussa perehdytään tarkemmin aineistosta nousevaan väki­valtadiskurssiin. Väki­valtaa on toiseen ihmiseen tai ihmisryhmään kohdistuva alistava ja pakottava toiminta, jonka tavoite on hallita, kontrolloida ja hyväksikäyttää kohdetta (Jokinen 2000, 14). Vaikka väki­vallan näkyvin ja tunnetuin muoto on suora, fyysinen väki­valta, ei sen kuitenkaan tarvitse olla avointa, näkyvää väki­valtaa. Väki­valta on myös rakenteellista ja sosiaalista, mistä esimerkkeinä toimivat esimerkiksi rakenteellinen sorto, kontrolli ja aggressio (emt., 11 – 19).

Väki­valtaa on pyritty selittämään erilaisilla biologisilla, sosiaalisilla, psykologisilla ja kulttuurisilla malleilla. Evoluutiopsykologisissa malleissa väki­vallan on argumentoitu johtuvan ihmisen geneettisestä perimästä, jonka kautta ihminen on sidottu toteuttamaan lajityypillistä käytöstä. Sukupuolittunutta väki­valtaa selittävän teorian mukaan naisista on kehittynyt elämää suojelevia ja säilyttäviä kun taas miehet ovat geeniperimältään aggressiivisia (ks. Sarmaja 1996, Jokinen 2000). Malli on läheistä sukua sosiaalibiologisille ja psykologisille malleille, jossa väki­valta yhdistetään hormoneihin ja aivojen rakenteisiin, jolloin ihminen on ikään kuin oman biologiansa uhri. Sosiaaliset teoriat puolestaan selittävän väki­vallan ilmiön kehittyvän väki­valtaan sosiaalistumisen kautta (ks. Bandura 1973). Tällä tarkoitetaan väki­vallan kuvaston ja ympäristön mallin vaikuttavan lapseen siten, että väki­valtaan siirtymisen alttius kasvaa (Jokinen 2000, 16). Tähän koulukuntaan liittyvät myös sosiaalisen oppimisen teoriat, joissa korostetaan väki­vallan kulttuurisidonnaisuutta, jossa väki­vallan ihanointi siirtyy sukupolvilta toisille.

6.1 Sukupuolittunut väki­valta

Väki­vallan kuvasto Incels.co -palstalla on moninaista ja kohdistuu sekä naisiin että yhteiskuntaan yleisesti. Esimerkiksi seksuaaliväki­vallasta keskustellaan avoimesti antaen sille kepeä sävy, samoin manosfääriin yhdistettävissä olevien joukkomurhaajien tekoihin viitataan yleisesti etenkin masentuneisuuteen ja itsetuhoisuuteen viittaavissa langoissa. Usein langoissa esiintyvä ”Go ER” (SF1-2) viittaa Santa Barbaran joukkoampumiseen, jossa Elliot Rodger surmasi kuusi ihmistä ampuen lopulta

myös itsensä.⁷ ER-kehotukset toistuvat palstalla usein ja niillä on ironinen sävy. Aineistossa esiintyvä sukupuolittuneen väkivallan retoriikka pohjautuu joko seksuaalissävytteisen väkivallan kuvaamiseen tai lähisuhdeväkivallan ihannoimiseen.

[It's Over] Tinder's downfall is inevitable -ketjussa väkivaltaa perustellaan miehen luontaisena reaktiona seksuaaliseen turhautumiseen:

Yeah men resort to violence when they can't meet their basic needs (sex and relationships). No doubt that Tinder is doing men a tremendous harm. The gender divide will only get worse as men increasingly divorce themselves from women. But at the same time, they won't be able to get rid of their primal needs for love and relationships, which will create a catch 22 type situation leading to increasing frustrations. Eventually, this will reach a boiling point. Society will have to properly have to deal with men at some point instead of just telling us to "suck it up" or "get with the times".

Yläteema	Alateema	Predikatiivi	Presuppositio	Subjektipositio	Keskustelu - viesti
Väkivalta	Sukupuolittunut väkivalta	"Seksuaalinen turhautuneisuus johtaa väkivaltaan"	Mikäli mies ei löydä kumppania, on luonnollista, että miehet sortuvat väkivaltaan (joukkomurhat)	Näkee tulevaisuuden katastrofaalisena	IO5-2

Väkivalta on sukupuolittunutta – sekä väkivallan tekijä että tyypillinen väkivallan uhri ovat miehiä. Väkivalta on siis miesten laji, josta kärsivät niin kaikki sukupuolet kuin lapsetkin. Sukupuolittuneen tai sukupuolistuneen väkivallan (ks. Ronkainen 1998) ytimessä on väkivallan näkeminen miesten harjoittaman, naiseen kohdistuvan väkivallan muotona. Arto Jokinen (2000, 27) ehdottaa sukupuolistuneen väkivallan -termin tilalle käsitettä miesten väkivalta, jolla tarkoitetaan miesten tekemää, kulttuuriseen maskuliinisuuteen liittyvää väkivaltaa, jonka kohdetta ei ole rajattu naissukupuoleen. Miesten väkivallalla viitataan nimenomaan toksisen maskuliinisuuden kulttuuriin kytkeytyvään väkivaltaan. Jokinen itse sanoutuu irti evoluutiopsykologisista teorioista, joissa miesten väkivaltatapaukset kuitataan luonnon sanelemaksi, lajityypilliseksi käyttäytymiseksi vaan näkee väkivallan ensisijaisesti kulttuurillisena ilmiönä (emt.).

⁷ Ennen tekoaan Rodger julkaisi yli 100-sivuisen manifestin, jossa hän fantasioi muun muassa naisille tarkoitetuista keskitysleireistä: "The first strike against women will be to quarantine all of them in concentration camps. At these camps, the vast majority of the female population will be deliberately starved to death. That would be an efficient and fitting way to kill them all off. I would take great pleasure and satisfaction in condemning every single woman on earth to starve to death." (Rodger 2014, 136.)

Inceleiden käsitys väkivallan esiintymisen syistä kuitenkin noudattelee Jokiselle lähes vastakkaista Sigmund Freudin (1981) kehittämää teoriaa, jonka mukaan ihmisellä on joko seksuaalisia ja elollista yhdistäviä viettejä (eros) tai tuhoavia ja elollisen yhdistämisen estäviä viettejä (aggressio) – kaikki muu koostuu näiden yhdistelmistä. Freudin mukaan ihmisen luontainen aggressio kohdistuu joko ulkopuolisiin tai ihmiseen itseensä. Yhteiskunnassa ihmisen luontaista aggressiota rajoitetaan, minkä Freud näkee johtavan sielun epätasapainoon (ks. Jokinen 2000; Freud 1981, 495, 497 – 498, 502). Samankaltaista ajatusta tavoittelee teoria aggressiosta frustraation seurauksena – inceleden seksuaalinen turhautuminen purkautuu väkivaltaisena aggressiona.

Freudin näkemyksen ja frustraatio-aggressiomallin heikkous piilee yksinkertaistavassa ja yksilön moraalista vastuuta pakoilevassa suhtautumisessa ihmisyyteen. Inceleiden moraalinen väkivallan oikeutus perustuu samankaltaiseen ajatusmalliin, jossa väkivalta esitetään luonnollisena reaktiona naisten valintoihin olla pariutumatta heidän kanssaan. Ajatusmalli näkee väkivallan tekijän tai sen kuvaajan olosuhteiden ja biologiansa uhrina – yksilönä, joka ei voi vaikuttaa taipumukseensa purkaa toisiin yksilöihin kohdistuvaa väkivaltaista fantasiaa. Teoria pelkistää ihmisyyden seksuaalisten viettien ajamaksi solukimpuksi, jolta ei voida odottaa rationaalista tai eettistä pohdintaa väkivallan seurauksista.

Seuraavassa lainauksessa väkivallan oikeutuksen kuvaus perustuu miesten väkivallan luonnollistamiseen. [RageFuel] The absolute state of women in 2019 -ketjun pettämistä koskevassa keskustelussa osoitetaan kaipuuta aikaan, jolloin lähisuhdeväkivalta oli yleisesti hyväksytympää ja naisten moraaliala kontrolloitiin väkivallan uhalla:

Back in the days when society worked you could beat the shit out of your wife if she told you something like that. And her dad would even help if he were present as well.

Yläteema	Alateema	Predikatiivi	Presuppositio	Subjektipositio	Keskustelu - viesti
Yhteiskunta	Väkivalta	"Naisiin kohdistuva väkivalta on tarpeellista perinteisten arvojen vaalimiseksi"	Väkivallan hyväksyntä ja ihannointi	Kaipuu patriarkaaliseen yhteiskunta- ja perhemalliin	RF3-4

Kirjoittaja viittaa myös isän oikeuteen osallistua tyttäreen kohdistuvan väkivallan harjoittamiseen, mikä toimii kirjoituksessa osoituksena laajemmasta patriarkaaliseen yhteiskuntaan kuuluvien hierarkioiden ja valtarakenteiden kaipuusta. Naisten oikeuksien laajentumisen myötä myös naisiin kohdistuvaan väkivaltaan on kiinnitetty huomiota ja useat perheväkivallan muodot on kriminalisoitu. Incels.co -palstalla etenkin perheväkivallan, seksuaalirikosten ja suojaikärajojen kritiikki nousee esiin miesten luonnollisena esitettyä valta-asemaa heikentävinä muutoksina.

Räikeimmillään väkivallan oikeutus näkyy kenties [LifeFuel] Video of scandinavian thots massacred by goblins in morocco GRAPHIC WARNING -keskustelussa, jossa puidaan kahden Marokossa 2018 surmattujen skandinaisen kuoleman oikeutusta. "The entitlement of white foids is unreal, they think that the world is theirs to go explore and do what they want in until they get a reality check. [...] Thankfully the rest of the world does not give a fuck about privileged, white, liberal, western, feminists who think that world should worship them just for existing. [...]" (LF5-1). Kirjoittaja käyttää Incels-foorumilla tyypillistä nimitystä naisista: *foid*-sanalla viitataan termeihin *female* ja *humanoid*, joista on johdettu palstalla yleisesti käytetty sana *femoid*, ja myöhemmin pelkistetty muoto *foid*. Nimitys pyrkii halventamaan ja epäinhimillistämään pelkistäen naissukupuolen organismiksi ja sulkee ulos inhimillisyyden.

Marokon henkirikos saa Incels-palstalla seksuaalisen pohjasävyn toisen keskustelijan todetessa murhan olleen tarpeeton, sillä surmaajat olisivat voineet myös käyttää naisia seksuaalisesti hyväkseen: "in the video it looks like she still has her panties/jeans still on but i cant 100% tell either way seems like a waste of pussy. why kill her? forced sexual enslavement for months seems like a better deal tbh. at least then u can make some money on the side" (LF5-2). Molemmissa sitaateissa henkirikoksen kohteeksi joutuneiden kohtalo on oikeutettu epäinhimillistämällä uhrit joko objekteiksi tai etuoikeutettuina naispuolisina matkustajina oman kohtalonsa aiheuttaneiksi.

I hate videos like these for 2 reasons 1.they don't deserved it, as much as you hate women thats just a cruel way to go out and 2.it makes the reputation for middle easterners even worse (I think it can't get any lower) so I dont have any chances with anyone now


[...] that they would find our death entertaining is just a meme and Exaggeration by the incel community, foids would feel some pain seeing anyone be beheaded, the only difference is that they would Forget it quicker when an ugly male gets beheaded rather than chad

[...] but if they [women] are doing it subconsciously then I can't really hate them for it, it is just nature, I am still despised by them that they have to behave like this but for example if a Lion attacks my mother I would not be Angry at him cause he is a savage by nature

Yläteema	Alateema	Predikatiivi	Presuppositio	Subjektipositio	Keskustelu - viesti
Väkivalta	Sukupuolittunut väkivalta	"Naisten tappaminen ei ole hyväksyttävää"	Hypergamia on luonnollista, eivätkä naiset voi luonnolleen mitään	Kritisoi toisia keskustelijoita murhilla mässäilemisestä	LF5-4

Foorumilla vallitseva naisviha on aineistossa hallitseva teema, eikä sen olemassaoloa juurikaan haasteta eriävillä mielipiteillä. Konsensusta haastavia mielipiteitä kuitenkin nousee keskusteluista, joissa käsitellään raiskauksia, murhia tai pedofiliaa. Osa keskustelijoista kokee näiden aiheiden sympatisoinnin ja glorifioimisen eksyvän alkuperäisestä aiheesta – keskustelijoiden vaikeudesta pariutua. Edellisiä, skandinaisten murhalla mässäileviä mielipiteitä haastavan kirjoittajan kritiikki kohdistuu foorumin tapaan epäinhimillistää naissukupuoli. Toisaalta, kirjoittaja ei täysin sanoudu irti epäinhimillistävästä retoriikasta, vaan nojaa samaan evoluutiopsykologian malliin todetessaan naisen tavoittelevan maksimaalista hyötyä pariutuessaan, eikä tämä siten itse olisi lainkaan kiinnostunut, mikäli ulkomuodoltaan vaatimaton mies kokisi julman kohtalon.

Eriävät mielipiteet eivät aineistossa juurikaan saa kannatusta vaan ne hiljennetään nopeasti joko väittämällä kirjoittajaa trolliksi, kutsumalla häntä lautakulttuurille tyypillisesti soijapojaksi tai väittämällä hänen maailmankuvaansa harhaiseksi (cucked/bluepilled):

All women literally make our lives our living hell. Are you saying we deserve it? As much as I hate women that's the perfect way for all of them to go out, a cruel suffering to equate to all the pain we've felt (For legal purposes I just want to say I'm not encouraging anyone to do so). All of them do subconsciously or consciously. Regardless of whether it's their nature or not and how society has become cucked and given foids the sexual freedom to practice their hypergamous tendencies. They deserve every pain and suffering that comes their way. As the cucks would say: "Karma "

Yläteema	Alateema	Predikatiivi	Presuppositio	Subjektipositio	Keskustelu - viesti
Väkivalta	Sukupuolittunut väkivalta	”Naiset ansaitsevat kärsiä (tulla surmatuiksi)”	Naiset aiheuttavat inceleiden vastentahtoisen selibaatin ja ansaitsevat siksi tulla tapetuiksi	Näkee naiset etuoikeutettuina ja siksi murhatut naiset ansaitsevat kohtalonsa	LF5-5

Tässä kommentissa murhattujen naisten kohtalo rinnastetaan inceleiden kärsimykseen. Naisten kuoleman glorifiointia kritisoinut keskustelija hiljennetään muistuttamalla, että uhrit ansaitsevat kohtalonsa ollessaan naisina kollektiivisesti vastuussa inceleiden seksuaalisesta puutteesta. Kyseinen lainaus noudattelee jo edellisistä sitaateista tuttua determinismiiä, jonka mukaan naisten ylöspäin pariutuminen on biologian sanelemaa ja tulisi olla rajoitettua miesten kollektiivisen hyvinvoinnin varmistamiseksi. Inceleille biologinen determinismi on kuitenkin valikoivaa. Argumentaation looginen ketju katkeaa ajatukseen, jonka mukaan hypergamia – jota foorumilla pidetään naiselle luonnollisena toimintana – tulisi estää, mutta maskuliinisuuden rooliin kytkeytyvää väkivaltaa ei voida, eikä sitä tule tukahduttaa. Tässä tapauksessa matkailijoiden kuolemaan johtavaa toimintaa pidetään luonnollisena ja väistämättömänä pahana, johon naiset itse ovat syyllisiä. Mieheys tarkoittaa inceleille oman käden oikeutta, joka äärimilleen vietyinä johtaa väkivaltaan. Luonnollisuus yhdistetään miehen rooliin aggressiivisena olentona, joka ei kykene pidättäytymään väkivallasta. Tätä väkivaltaa ei haluta estää tai tuomita, sillä sen kuvataan kuuluvan olennaisesti miehenä olemiseen. Naisten seksuaalista valintaa puolestaan tulisi silti rajata. Luonnollisuuksina pidettyjä ominaisuuksia pidetään täten eri arvossa. Biologinen determinismi kelpaa osoittamaan naissukupuolen rajoittamisen ja kontrolloinnin tarpeen, mutta ei kuitenkaan selittämään valinnanvapautta tai tiettyjen ominaisuuksien suosimista parinvalinnassa.

Valinnanvapauteen perustuvan parinmuodostuksen lisäksi useissa kommentteissa myös teknologian yleistymisen on vaikuttanut miehiin haitallisesti, sillä erilaiset deittisovellukset The Red Pill -ideologian mukaisesti vääristävät seksuaalisia markkinoita ja vahvistavat naisten hypergamiaa. Esimerkiksi Tinderin uskotaan muuttaneen sukupuolten välisiä valta-asetelmia muun muassa laajentamalla pariutumismarkkinoiden valikoimaa ja mahdollistamalla kevyiden suhteiden aiempaa helpomman solmimisen. Tinderin luoma asetelma koetaan sukupuolittuneena ja sitä perustellaan pitkälti seksuaalisen markkina-arvon teorian kautta: naiset osoittavat kiinnostuksensa vain korkean markkina-arvon

omaavia miehiä kohtaan ja jättävät tasoaan vastaavan vastakkaisen sukupuolen edustajan huomiotta. Tämän koetaan vääristäneen historiallisessa kontekstissa miehiä kohtaan oikeudenmukaisemmassa yhteiskunnassa vallinneen tilanteen. Seuraavassa kommentissa Tinder-sovelluksen väitetään pilanneen lukuisten miesten elämän:

The tinder app has ruined the lives of a millions of men, destroyed their egos, wrecked their self esteem and any confidence they have left, it has changed the social dynamics to a hypergamous society that is progressively worse.

Now I don't want to advocate for anything here, but in the USA many shootings happen, news station, postal HQs, schools and concerts the likes of them. Compared to tinder, the places did nothing and still got shot up. Hell, remember that incident on the NZ mosques? Peaceful praying dudes got shot up for praying...And they aren't doing much...

Now I don't support violence, but I'm simply a sand on the beach, my opinion won't change anything. Millions of single men in America with raging hormones, armed with AR-15s and all it takes for them is a little push, when those men tries the app, got destroyed, they will snap and it won't be pretty.Again, I'm not advocating for violence, I'm stating what is likely to happen in the future, or perhaps, sooner than we expected.

Yläteema	Alateema	Predikatiivi	Presuppositio	Subjektipositio	Keskustelu - viesti
Väkivalta	Sukupuolitunut väkivalta	"Tinder (teknologia) on muuttanut pariutumisen sääntöjä, mikä johtaa pariutumattomien miesten väkivaltaisuuteen"	Miehet eivät pysty kontrolloimaan väkivaltaisuuttaan, mikäli kokevat seksuaalista turhautumista	Näkee tulevaisuuden väkivaltaisena ja miehet ensisijaisesti väkivaltaan taipuvaisina	IO5-1

Kommentin Tinder-viittaus voidaan toisaalta myös käsittää laajempänä metaforana nykyaikaisen teknologian suomille mahdollisuuksille ja toisaalta näiden mahdollisuuksien ulkopuolelle jäämiselle. Kirjoittaja viittaa maskuliinisen itsetunnon olevan riippuvainen vastakkaisen sukupuolen huomiosta ja sitä kautta itsensä hyödylliseksi kokemisesta. Nykyinen vapaaseen valintaan perustuva pariutumismalli on johtanut tilanteeseen, jossa pariutumismarkkinoilla menestymättömät miehet kärsivät sekä huonosta itsetunnosta että elämänhallinnan vaikeuksiin johtavasta motivaationpuutteesta.

Aineistossa tulevaisuus nähdään väkivaltaisten tekojen, kuten massamurhien ja kouluampumisten kyllästäjänä. Nämä teot kuvataan seuraukseksi miesten seksuaalisesta turhautumisesta. Turhautumisen sanotaan johtavan itsetunto-ongelmiin, ja yhteiskuntaan sekä naisiin kohdistuvaan aggressiiviseen käyttäytymiseen maskuliinisen itsetunnon rakentuessa vastakkaiselta sukupuolelta saadun

hyväksynnän varaan. Väkivalta juontuu siten hyväksynnän puutteesta. Sen esitetään johtuvan väkivallan kohteeksi joutuvista naisista tai muista ulkopuolisista tekijöistä, ei väkivallan harjoittajasta itsestään. Ajatuskulku säilyttää väkivallan vastuun uhrien harteille ja tyypistää miehen viettiensä vanhana toimivaksi olennoiksi, joka ei kykene itse vaikuttamaan väkivallantekoihinsa.

6.2 Seksuaaliväkivalta

Henkirikoksien ihannointia tyypillisempää aineistossa on seksuaaliväkivallan ihannointiin keskittyvä retoriikka. Raiskauksia ei yleisesti pidetä suurina rikoksina, vaan luonnollisena pariutumisenä tai vaihtoehtoisesti keskustelijoiden mielestä vääryydellä kiellettyinä seksuaalisuuden muotona. Foorumilaiset kokevat, ettei seksuaalinen väkivalta ole niin yleistä kuin tilastot antavat ymmärtää tai uhriksi joutuneelle niin haitallista ja tuhoavaa kuin sitä kuvataan. Seuraavassa [Serious] Why do some people here think rape is ok? -ketjun kommentissa raiskaus esitetään ”rodunjalostamisen keinona”, kun taas seksuaalisen itsemääräämisoikeuden myötä tehty valinta kirjoittajan mukaan johtaa ”rodun rappioon”:

Rape is part of natural selection for the evolution of a species. People who are anti-rape support the artificial selection of the female. When men decide by force, a species evolves. When women decide by what's "pretty," we see degeneration.

Yläteema	Alateema	Predikatiivi	Presuppositio	Subjektipositio	Keskustelu - viesti
Väkivalta	Seksuaaliväkivalta	”Raiskaus on luonnonvalintaa, naisten vapaaehtoinen pariutuminen ei ole luonnollista”	Raiskaus on hyväksyttävää	Naisten ei tulisi saada valita kumppaniaan	S4-7

Dotyn (1996, 33 – 35) kolonialismin representaatioita tarkastelevassa esimerkissä Yhdysvaltojen kolonialistista identiteettipolitiikkaa perustellaan erilaisuuden ja vastaavuuden logiikkojen avulla. Aiemmin Yhdysvaltojen poliittiselle identiteetille toisina nähdyt eurooppalaiset kansallisvaltiot muuttuivat kolonialismin kontekstissa yhteistä läntistä kulttuuripiiriä edustaviksi kumppaneiksi Filippiinien valloitusta perustellessa. Doty (emt.) vertaa kolonialismin identiteettipolitiikassa synty-

nyttä läntistä sidettä maskuliiniseen yhteisöllistymiseen (ks. Jeffords 1989). Analogiaa voidaan soveltaa myös inceleiden identiteettipolitiikkaan; aiemmin toisina kuvatut muut miehet muuttuvat seksuaaliväkivallan oikeutuksesta puhuttaessa osaksi maskuliinisuuksien hegemoniaa, jonka yhdistävänä elementtinä toimii luonnollistettu ”valloitus”, jota inceleiden kontekstissa kuvaa oletettu oikeutus naisten kehoihin.

Yllä olevassa lainauksessa raiskausta kuvaillaan luonnolliseksi tavaksi jatkaa sukua. Epäluonnollisena puolestaan pidetään sekä tilannetta, jossa raiskaus määritellään rikokseksi että tilannetta, jossa naisella on oikeus päättää henkilöstä, jonka kanssa mahdollisesti hankkii jälkeläisiä. Oikeus naisten huomioon ja seksiin koetaan luonnollisena, eikä ajatuksen oikeellisuutta kyseenalaisteta. Keskustelun aiheet vaihtuvat ulkonäköpaineista ja teknologiasta aina raiskauksiin ja henkirikoksiin, mutta ajatusta miesten oikeutuksesta naisen kehon käyttöön ei juurikaan kyseenalaisteta. Keskustelun valokeilassa ei tällöin ole oikeutuksen ajatus itsessään vaan se, miten oikeutusta perustellaan maskuliinisuuksien kesken ja miten ilman toimijuutta olevaa objektia tulisi voida käyttää. Naisten oikeus valintaan yhdistetään yhteiskunnan tuhoon, kun taas miehen harjoittama seksuaalinen väkivalta tai pakottaminen yhdistyy lajin kehitykseen, jossa vahvimman oikeudella toteutettu suvun jatkaminen kehittää kilpailukykyisiä yksilöitä.

Welp, if these threads are good for anything - it's to expose cucks. Rape doesn't exist, it's a social construct, just like pedophilia. It's a meme, Chad can literally take and fuck any foid he wants with no consequences, while you have to ask for consent like a fucking beta loser. Remember, Chad never asks for consent. The concept of rape as a punishable offence exists to cull the betas

Yläteema	Alateema	Predikatiivi	Presuppositio	Subjektipositio	Keskustelu - viesti
Väkivalta	Seksuaaliväkivalta	”Raiskaus on sosiaalinen konstruktio”	Naiset tekevät rikosilmoituksen raiskauksesta vain, jos raiskaaja on ruma	Näkee seksuaaliväkivallan olemassaolon subjektiivisena kokemuksena	S4-11

Seksuaalista väkivaltaa käsittelevät aloitukset saavat joissakin tapauksissa kritiikkiä. Aineistossa eräs kirjoittaja vastustaa raiskausta muistuttamalla foorumin alkuperäisestä tarkoituksesta: ”Since when was rape in the blackpill ideology? I only came on this forum to express how unlucky I was with girls. Rape is highly illegal and it shouldn't be allowed on the forum, it's a whole different category” (S4-

1). Vastakritiikkinä käytetään kuitenkin foorumille tyypillistä viittausta The Red Pill/Black Pill -ideologian edellyttämän maailmankuvan ymmärtämättömyyteen – kirjoittajaa kuvaillaan cuck-mieheksi, joka ei ymmärrä naisten seksuaalisen ylivallan ja miehiä syrjivän salaliiton olemassaoloa. Lainauksen kirjoittaja vie ajatusta vielä pidemmälle kuvaillessaan kirjoittajaa cuck-mieheksi, joka ei ymmärrä raiskauksen (ja tässä tapauksessa myös pedofilian) olevan sosiaalinen konstruktio, joka on tehty laittomaksi vain alemman tason miesten syrjimiseksi. Foorumille tyypillistä on myös väite, jonka mukaan raiskausilmoituksia tehdään vain rumista miehistä, kun taas ulkoisesti viehättävät miehet voivat toimia suostumuksetta ilman rikosilmoituksen pelkoa:

Real rape, the rape of a virgin woman waiting for marriage, is a terrible crime. Societies of the past punished this with death, because it hurt the good fathers and husbands of these women. But today's Western women are not virgins, they are not innocent girls waiting for marriage. They are rancid, disgusting whores whose hatred for sub-8 men is only matched by their lust for Chad's cock. They are loose, blown-out sluts who rack up a cock notch in the dozens or even hundreds in a few mere years. They are walking, talking feminist STD factories of pus and filth. [...] Women themselves don't care about being raped. If they did, they wouldn't go to shady bars, nightclubs or a frat party, get drunk and stoned, then complain when a guy sticks his dick in her. Even women who were "raped" keep doing these activities. Women only cry about being raped in order to gain money, sympathy and power. Not to mention the slew of false rape allegations and how women have weaponized rape. I'm not saying you should go out and rape women, but having sympathy for the modern whore who cries (often falsely) that she was raped is completely nonsense.

[...] Even when virgin foids get raped, I only really feel bad for their husbands and fathers, because they got screwed over for no fault of their own. The feelings of the actual woman are irrelevant to me. Past societies also had this sort of thinking - it was the economic loss in value of the woman which was terrible, not that her fee-fees were hurt.

Yläteema	Alateema	Predikatiivi	Presuppositio	Subjektipositio	Keskustelu - viesti
Väkivalta	Seksuaaliväkivalta	”Raiskaus on omaisuusrikos ja tulisi määritellä raiskaukseksi vain, jos uhri on neitsyt”	Nainen on objekti, jonka arvo laskee raiskauksessa	Näkee raiskauksen rikoksena ”objektin omistajaa” kohtaan	S4-12

Toinen foorumilla esiintyvä, seksuaaliväkivaltaan liittyvä väite kiteytyy ylläolevassa sitaatissa, jossa raiskaus nähdään haitallisena vain, mikäli se kohdistuu neitsyteen. Kirjoittaja perustelee väitettään

rinnastamalla neitsyen raiskaamisen omaisuusrikokseen, jossa naisen arvo on seksuaalisen pakottamisen myötä madaltunut. Kirjoittajan mielestä kyseisessä tilanteessa todellinen kärsijä on joko naisen isä tai tuleva aviomies. Koettua menetystä kirjoittaja vertaa taloudelliseen tappioon, jossa tuotteen arvo ei olekaan sitä mitä omistaja uskoo sen olevan. Kirjoittaja viittaa ajatuksen historiallisuuteen ja pyrkii siten luonnollistamaan naisen paikan miehen omaisuutena. Lainauksessa nykyisen ihmisarvo määritellään alhaiseksi inceleiden määrittämän liiallisen seksuaalisen kokeneisuuden perusteella. Epäoikeudenmukaisuus kohdistuu tässä logiikassa siis mieheen, joka menettää objektinsa arvon, ei objektiin itseensä:

It should only be considered rape if it was done to a virgin or a married foid, because that's reserved for their future and current husbands. A foid that's an unmarried non-virgin should be treated like public property for any man. (S4-14)

Inceleiden maailmankuvassa naiseuden identiteetti rakentuu erilaisuuden logiikan kautta. Foorumilla naiseuteen yhdistetyt ominaisuudet ja kuvaukset luovat vaikutelman, jossa naisen seksuaalisuuden kontrollointi esiintyy luonnollisena. Luokittelun retoriikassa ihmiset jaetaan luonnollistettujen erojen perusteella stereotypisoituihin kategorioihin. Tällä luokittelulla sekä luodaan että oikeutetaan hierarkioita ja luotujen hierarkioiden mukaista järjestystä. (Doty 1996, 36 – 40.) Foorumin tunnepitoinen retoriikka kuvastaa hierarkioiden yhteiskunnallista murrosta, jossa sukupuoli-identiteettejä sekä niiden välisiä valtasuhteita kyseenalaistetaan. Kaipuu maailmaan, jossa mies omistaa naisen ja naisen tulee olla kuuliainen joko miehelleen tai isälleen, on kipuilua yhteiskunnallisesta muutoksesta, jossa miehen rooli perheen päänä ei enää pädekään. Entistä järjestystä pyritään palauttamaan perustelemalla systeemin tarpeellisuutta stereotypioihin vetoamalla.

Manosfääri ja alt-right -verkkoyhteisöt käyttävät hyväkseen populaarikulttuurin narratiiveja, jotka selitetään toimimaan kehyskertomuksina ryhmän identiteetille. Manosfäärille keskeisen punaisen pillerin analogian lisäksi foorumilla käydään jatkuvaa diskursiivista kamppailua, jossa esimerkiksi väkivallan ja seksuaaliväkivallan käsitteitä sekä ympäröivän todellisuuden rakenteita pyritään määrittelemään uudelleen ryhmän kehyskertomukseen ja arvomaailmaan sopiviksi. Foorumilla esiintyviä puheenvuoroja ei tule alt-rightin poliittisen relevanssin vuoksi lukea pelkästään kuvauksena puhujille todellisesta maailmankuvasta. Manosfäärin kertomuksia tutkiva Matias Nurminen (2019) nos-

taa esiin uuden ajan miesasialiikkeiden tunnetuimman hahmon Roosh V:n blogikirjoituksen *narratiivien sodasta* (ks. *narrative warfare*, Valizadeh 2015b) esimerkkinä uusmaskuliinisten liikkeiden strategisesta narratiivien käytöstä. Kirjoituksessaan Roosh V kehottaa manosfääriläisiä taistelemaan oletettua vasemmiston ja feministien narratiivisotaa vastaan miesasialiikkeiden omilla kertomuksilla, kuten kertomuksilla miehiä sortavasta salaliitosta. Manosfäärin eri laidoilla toistuva narratiivien uudelleenmäärittely on sisällön merkityksen hegemonian diskursiivista kamppailua (ks. Laclau 1990; Lévi-Strauss 1987), jolla pyritään kyseenalaistamaan ja lopulta muuttamaan yleisesti hyväksyttyä narratiivia.

Age of consent is an abstract concept. It means nothing and yet it means so much. Men should not be afraid to express their sexuality. They claim this society is more progressive but in reality this is the most regressive society ever as far as male sexuality is concerned. (RF5-4)

Esimerkkinä shokkiarvoa hyödyntävästä narratiivien uudelleenmäärittelystä toimii retoriikka, joka pyrkii trivialisoimaan ja parodioimaan esimerkiksi naisiin ja lapsiin kohdistuvaa seksuaaliväkivaltaa. Ironinen puhe lapsiavioliittojen tarpeellisuudesta, raiskauksista ja aikuisten ”luonnollisesta seksuaalisesta halusta lapsia kohtaan” pyrkii normalisoimaan misogyniaa ja pedofiliaa tarjoamalla sisäryhmään kuuluvalla lukijalle yleisesti hyväksytylle normille vaihtoehdoisen ideologisen kehyksen.

It is only jealous older roasties and soy cucks, who complain about men fucking younger females (Especially if it is an ugly man). Remember any man who you ask "Would you fuck a teenage fooid if she was naked in front of you asking you to?" and he answers "No" is a liar. (RF5-2)

Toiston avulla yleisen moraalikäsitteen vastaista narratiivia normalisoidaan ja tehdään hyväksytyksi. On huomionarvoista, että samankaltaista totuuden kyseenalaistamista ja yleisesti hyväksytyyn asiaan naurunalaiseksi tekemiseen perustuvaa retoriikkaa käytetään avuksi myös muissa populismin yhteyksissä. Monet valkoista ylivaltaa, radikalismia, salaliittoja ja äärioikeistoa kannattavat ryhmät ovat manosfäärin tavoin omaksuneet punaisen pillerin propagandan sovellettavaksi omaan ideologiaansa (Nurminen 2019, 8; Marwick & Lewis, 2017; Kelly, 2017). Alt-rightin ja sitä kautta myös manosfäärin käyttämä provokatiivinen keskustelu ei niinkään suoraan tähtää poliittiseen muutokseen, vaan pyrkii käyttämään shokkiarvon oman maailmankuvansa mainostamiseen ja siten vähitellen muokkaamaan ihmisten asenteita. Provokatiivisen retoriikan sivuuttaminen trollaamisena on siten vahingollista, sillä se trivialisoi vitsiksi puettua puhetta ja luo etäisyyttä puhujan ja sanotun välille

mahdollistaen ironiaan vetoamisen. Esimerkiksi Incels.co -palstalla yleinen puhe suojaikärajojen tarpeettomuudesta ja raiskausten puolustamisesta on usein verkkokulttuureille tyypillisesti ironiasävytteistä. Näiden yleisesti esiintyvien puheenvuorojen ohittaminen on kuitenkin vaarallista, sillä trolleamiseksi leimaaminen tarkoittaa sanotun trivialisointia ja siten myös tarjoaa puhujalle vapautuksen sananvastuusta.

7 Yhteiskuntadiskurssi

Tässä kappaleessa analysoidaan keskustelupalstalla esiintyviä käsityksiä vallitsevasta yhteiskuntajärjestyksestä ja tarkastellaan niitä argumentteja ja ajatusketjuja, joilla keskustelijat oikeuttavat vihansa yhteiskuntaa kohtaan. Manosfäärin yhteiskunnallinen positio edustaa osaltaan verkon alkulttuureissa ilmenevää alt-right/alt-liteen kietoutuvaa *uuskonservatismia* (neoconservatism), joka arvostaa modernia individualismia ja liberaalia markkinataloutta, mutta kannattaa perinteisiä moraaliarvoja ja rooleja. Verkossa uuskonservatiivisia arvoja kannattavat miesasialiikkeen ryhmät keskittyvät usein vastustamaan feminismiä, monikulttuurisuutta, sosiaaliliberalismia, poliittista korrektiutta, LGBTQ+ -oikeuksia ja viimeisimpänä trivialisomaan ilmastonmuutoksen olemassaoloa.

Alt-right sekoittaa valkoisen ylivallan ja neomaskulinististen arvojen lisäksi *uustaantumuksellisia* (neoreaction) suuntauksia, jotka kritisoivat modernia demokraattista vallanjakoa ja kannattavat vahvan johtajan hallitsemaa autoritaarista järjestelmää (Heikkilä 2017, 1). Pääosin verkossa toimiva alt-right ammentaa käyttövoimaansa memeettisestä vastakkainasettelusta, trollikulttuurista ja Redditin, 4chanin ja 8chanin tyyppisten, anonymiteetin ja laajan sananvapauden mahdollistavien alustojen keskustelukulttuurista. Alt-right tuli tunnetuksi Yhdysvalloissa vuoden 2016 presidentinvaalin aikana, kun ekstremistinen maahanmuuttovastainen retoriikka, valkoisen ylivallan ihannointi, onlnekulttuuri, meemit ja Donald Trumpin kannatus kiinnittivät median huomion 4chanin /pol/-laudan ("politically incorrect") ja Redditin r/The_Donald -langan keskusteluihin. Vaalien herättämä median kiinnostus sekä anonymiteettiin ja laajaan sananvapauteen perustuvat verkkoalustat mahdollistivat alt-right -kulttuurin narratiivien popularisoinnin ja loivat ympäristön, jossa keskustelijoiden jakama maailmankuva ei joutunut ulkopuolisten kritisoitavaksi. (Heikkilä 2017, 1 – 6.)

Alt-rightin nousu, inceleihin liitetyt joukkomurhat sekä 2010-luvulla paljon huomiota herättänyt keskustelu sukupuolirooleista on nostanut incelit sekä muut neomaskuliinisuutta ja perinteisiä rooleja julistavat uuskonservatiiviset ryhmät julkisuuteen. Uuskonservatiivisuus näyttäytyy näissä ryhmissä etenkin fundamentalistisena perinteisten sukupuoliroolien palauttamisen haluna, modernismin vastustamisena sekä viittauksina läntisen kulttuuripiirin hävittämiseen tähtäävään salaliittoon. Alt-right -tematiikka kietoutuu usein keskusteluun syntyvyyden laskusta, johon monet manosfäärin ryhmittyvät löytävät syyn feminismistä ja sen naisille tuomista vapauksista. Inceleille naisten oikeuksien

poistaminen, perinteiset perhearvot, pakkoavioliitot ja liikkuvuuden kontrollointi näyttäytyvät keinoina taistella oletettua ”valkoisen rodun” hävittämiseen tähtäävää salaliittoa vastaan.

7.1 Manosfäärin fundamentalismi

Fundamentalismi tulkitaan tiettyyn maailmankatsomukseen todellisuutensa perustavan joukon modernisaation ja yhteiskunnan sekularisoitumisen vastaiseksi reaktioksi. Useimmiten fundamentalismin yhteydessä puhutaan abrahamilaisista uskonnoista, ja tarkoitetaan arkikielessä yleensä uskonnollista ehdottomuutta sekä paluuta uskonnollisten ohjenuorien ja tekstien osoittamaan elämäntapaan. Uskonnollista fundamentalismia tutkiva Torkel Brekke (2012, 3 – 6) puoltaa käsitteen määrittelyn laajentamista alkuperäisestä kontekstistaan, sillä tietyn uskonnon tai kulttuuripiirin ilmiön sijaan kyse on pikemminkin tietynlaisesta modernisaation vastareaktiosta, mikä usein ilmenee hengellisyyden ja uskonnon kautta. Tiettyihin uskomuksiin maailmankuvansa perustavana joukkona inceleiden toimintaa voidaan tarkastella Brekken (2012) fundamentalismin syntyä selittävän prosessin kautta ja samoja modernisaation vastaisia, uskonnollisia mekanismeja voidaan käyttää työkaluna manosfäärin ideologisten paradigmojen ja niiden kautta kuvatun todellisuuden ymmärtämiseksi. Fundamentalististen liikkeiden kasvuun johtanutta modernismia vastustavaa liikehdintää onkin havaittu myös valtauskonnoista erillisissä ideologisissa ryhmissä, kuten myös uustaantumuksellisissa manosfäärin alakulttuureissa.

2010-luvulla nousutta modernismin vastaisuutta on luontevaa kutsua populismiksi, (etno-)nationalismiksi, (ääri-)oikeistolaisuudeksi tai oikeistokonservatismiksi riippuen kulloisenkin ryhmän poliittisista tavoitteista ja toimintatavoista. Joitakin ryhmiä voidaan tarkastella fundamentalistisina, sillä toisin kuin konservatismissa, fundamentaalisessa ideologiassa olemassa olevia yhteiskunnan hierarkioita tai organisaatioita ei hyväksytä, vaan vastausta haetaan populistisin keinoin vahvojen johtajien kautta. Poliitiikan ja sosiaalisen yhteiskunnan muutokseen penseästi suhtautuva konservatismi korostaa traditioita ja hidasta kehitystä radikaalin muutoksen sijaan. Fundamentalistit kuitenkin hylkäävät perinteiset organisaatiot ja normit, joilla konservatiivisia arvoja ylläpidettäisiin. Fundamentalismi on siis yhtäaikaaisesti konservatismia ja radikalismia. (Brekke 2012, 12 – 14.)

Inceleiden keskusteluissa esiintyvissä, yhteiskuntaa käsittelevissä puheenvuoroissa kritisoidaan modernin ajan yksilönvapautta ja tasa-arvoa korostavaa liberalistista arvomaailmaa sekä globalismia, jotka nähdään miesten arvon rapauttaneina ja siten vastentahtoisen selibaatin osatekijöinä. Tämä kehityskulku koetaan alt-rightille tyypillisesti ”valkoiseen rotuun” ja miehiin kohdistuvana tarkoituksellisenä toimintana. Ominaista monille uuskonservatiivisille verkkokulttuureille onkin käsitys salaliitosta, joka ohjailee yhteiskunnan toimintaa ja kehitystä. Salaliitto on tyypillisesti liberaalin yhteiskunnan ja naisten käsissä oleva juoni, jolla aiheutetaan harmia etenkin miehille. Oletettuun salaliittoon kuuluvat olennaisesti myös esimerkiksi [Blackpill] The Inevitable End of the White Race May Be Beneficial For Incels -langassa puitavat ”valkoisen rodun hävittämiseen” liittyvät juonet:

When you think about who created feminism and who led to the current hypergamous society the result is this is all the doing of white people. As the browning of USA and Europe and the rest of the colonies continues it is undeniable that white genocide is occurring and it's a fate that cannot be escaped. Look at demographic breakdowns for generation Z, the millennial generation is currently set to be the last white generation. In USA under 18 is already minority majority. The future is brown for white countries. This led me to think. If Europe becomes an Islamic caliphate which it's set to become then there goes hypergamy and western foid entitlement out the window. If USA becomes another Brazil or Mexico, well latino men don't put up with the same stuff from their women that white men do. Latinos have machismo culture, whereas whites have cuck culture.

Either way this current society is not sustainable, and it is only being propped up by jews and beta white men. Once the beta white men are gone and the jews lose control of their demographic replacement orc hordes, there will be nothing left to maintain. As we are for the most part young men, I'd reckon we'd be seeing the results of this future within 20 years. I would recommend all Incels here, especially whitecels to make plans to leave the west permanently in the near future.

The collapse of the west is set in stone, we are currently witnessing it's slow demolition.

Yläteema	Alateema	Predikatiivi	Presuppositio	Subjektipositio	Keskustelu - viesti
Yhteiskunta	Poliittinen järjestelmä, globalismi, salaliittoteoriat, etnonationalismi	”Juutalaiset, beta-miehet ja naiset ajavat väestönvaihtoa”	Modernit arvot johtavat läntisen maailman tuhoon ja valkoisten kansanmurhaan	Näkee tulevaisuuden katastrofaalisena	BP5-1

Fundamentalismin ytimessä on tunnettua ideologista normistoa ja sen määrittelemää yhteiskuntajärjestystä uhkaavan sekularismin (maallistumisen) vastustaminen (Brekke 2012, 27 – 38). Siinä missä uskonnollinen ideologia ennen määritteli yhteiskunnan hyväksymät normit ja rangaistavat teot, laki ja valtio ovat nykyään ottaneet tämän roolin. Uskonnolla oli sosiaalisen elämän ja järjestyksen perustana myös suuri merkitys yksilön arkeen – muun muassa määritettyjen sukupuoliroolien kautta. Uskonnon roolin kaventuessa generalisoituneet arvot ja individualismin nousu ovat samalla vaikuttaneet suuresti yhteiskunnan sosiaaliseen järjestykseen, mikä näkyy esimerkiksi yksilön lisääntyneinä mahdollisuuksina vaikuttaa omaan elämäänsä. Toisaalta yksilön vapauden mahdollistava yhteiskunta myös vastuullistaa yksilöä omasta tulevaisuudestaan, jossa yhteisön arvostus on aiempaa vähemmän sidottu suvun sosioekonomiseen asemaan, sukupuoleen tai uskontoon. Fundamentalistit pyrkivät perumaan näitä uudenlaiseen yhteiskuntajärjestykseen johtaneita modernisaation prosesseja. Fundamentalismin kautta siis toteutetaan paluuta johonkin, minkä koetaan olevan aitoa ja alkuperäistä.

Inceleiden fundamentalismille premissinä toimii sukupuolten ontologinen erilaisuus. Palautettava arvona nähdään miehen ylempi arvo suhteessa naiseen sekä etenkin valkoisille maskuliinisuuksille historiassa luvattu yhteiskunnallinen arvostus. Inceleiden fundamentalismi palautuu punaisen pillerin analogian mukaiseen uskomukseen heitä sortavasta salaliitosta ja siitä, että ilman modernin ajan mukanaan tuomia ilmiöitä – laajempia ihmisoikeuksia ja globalismia – yhteiskunnan hyväksymät normit olisivat taanneet heidän kaltaisilleen ihmisille paremman elämän.

Juutalaisiin liittyvät salaliittoteoriat kiinnittävät inceleiden keskustelut osaksi netin alt-right-kulttuurien tematiikkaa:

eh, you talk about "beta white men" yet at one point in history we ruled the entire world with an iron fist. This betaness that a lot of white men display today is the result of nothing more than Jewish driven programming, and not the genes present in white people. I will maintain that there's never been a more badass regime, and will likely never be a more badass regime than the 3rd reich. If whites overcome Jewish indoctrination, they reich up. If they succumb to it, they become measly beta cucks. The reason you see such a concentration of whites among betas is because of targeted programming. The eternal Jew wants to wipe us out. (BP5-3)

Siinä missä feministien ja vasemmiston salaliitto ovat inceiden kehystarinana yleisesti hyväksytyjä kertomuksia, foorumilla viitataan usein myös alt-right -piireissä tuttuun väitteeseen juutalaisista, jotka todellisuudessa ohjailevat lännen politiikkaa. Useissa puheenvuoroissa juutalaiset nähdään hyväuskoisia länsimaita ohjailevina juonittelijoina ja tässä yhteydessä betamiehet symboloivat tasa-arvoa kannattavia miehiä, jotka hiljaisella hyväksynnällään antavat lännen ajautua rappiotilaan juutalaisten ohjatessa kehityskulkua:

i wonder who's (((responsible))) for all of this destruction

[...] This, individualism has also hit east asia pretty fucking hard too though, people aren't reproducing because they put work before having a family. Thus the fertility rate is absolutely screwed.

(S6-2)

Kolmoissulkeiden käytöllä viestitään henkilön tai käsitteen juutalaisesta alkuperästä (Tuters & Hagen 2019). Kolmoissulkeiden käyttö sai alkunsa antisemitistisestä podcastista The Daily Shoahista, jossa juutalaista alkuperää olevaa sukunimeä korostettiin kaikuefektillä. Vuonna 2016 sama konsepti yleistyi kirjoitetussa muodossa Twitterin antisemitistien ja alt-right -trollien keskuudessa, levi-ten sieltä keskustelupalstoille. Nykyisin tapa on yleistynyt verkon alakulttuureissa. Incels.co -foorumi-lla kolmoissulkeet toimivat niin ikään keinona viitata juutalaisten oletettuun osuuteen lännen rap-piossa. Juutalaisten nähdään olevan osallisina etenkin vuoden 2015 pakolaisaaltoon, yleisesti maa-hanmuuttoon, feminismin ja syntyvyyden alenemiseen. Kolmoissulkeiden antisemitistisyys kierou-tuu usein lautakulttuureille tyypilliseen ironiseen tyyliin provosoida ja vihjailla salaliittoteorioilla. Kolmoissulkeiden kaltaisten memeettisten narratiivien olemassaoloa ei kuitenkaan tule ohittaa pelkkänä trollaamisena, sillä kuten todettu, aiemmin alt-rightin omassa kuvastossa esiintyneet nar-ratiivit ovat 2010-luvulla levinneet tehokkaasti myös poliittiseen puheeseen. Laudoilla käydyn kes-kustelun tematiikka esimerkiksi valkoisia vastaan käytävästä sodasta (anti-white agenda), feminis-tien salaliitosta, väestön vaihdoksesta ja autoritarismista siirtyi nopeasti julkiseen keskusteluun vi-suaalisten keinojen (esimerkiksi meemit) ja provokatiivisen retoriikan kautta Trumpin kampanjaan liittyvän julkisuuden myötä. (Heikkilä 2017, 5.)

Verkon neomaskulinistisissa alakulttuureissa suositaan usein myös hypermaskuliinista retoriikkaa ja kuvastoa, jossa esiintyy perinteisen maskuliinisuuden symboleja kuten sotilaita ja aseita. Kirjoittaja kommentoi edellisen kommentin tapaa säilyttää vastuuta betamiehille, jotka eivät ole pysäyttäneet

feminismiä ja lännen oletettua alamäkeä. Foorumilla esiintyvä kaipuu patriarkaalisiin aikoihin esiintyy paitsi feminismin kritisoimisena ja naisten alentamisena, myös viittauksina voitettuihin sotiin ja Hitlerin kolmanteen valtakuntaan. Myös [Serious] Saving the white race and those who follow [WHITES GTFIH] -keskustelun kommenttiketjuissa antifeministinen agenda sekoittuu rotujatteluun ja käsitykseen juutalaisten johtamasta salaliitosta:

No self respecting race allows other tribes to breed on its soil. We could very easily deal with the elements external to Europe as a race if we decided to uncuck. Making women property again is part of the process [...]Well, the logical conclusion of whites not having a homeland of their own is them getting outbred to the point where it's no longer possible for them to form communities. That's my "logical explanation" as to why it should be obvious to anyone with a tripple digit IQ that whites need a homeland. So you like it here then? You enjoy your life as an Incel in the west? Why are depression rates higher in the west than elsewhere if it's so tolerable here

Ethnics are replacing whites in the west because Jews promise them a white girlfriend, free healthcare, education and food if they come. No wonder it sparks such resentment once their unrealistic low IQ expectations aren't met, but staring blindly at the symptom is caveman shit especially when the cause is readily obvious to anyone with eyes to see”

Yläteema	Alateema	Predikatiivi	Presuppositio	Subjektipositio	Keskustelu - viesti
Yhteiskunta	Poliittinen järjestelmä, globalismi, salaliitoteoriat, etnonationalismi	”Miesten tulisi ottaa valta takaisin ja alistaa naiset omaisuudekseen”	Modernit arvot johtavat läntisen maailman tuhoon ja valkoisten kansanmurhaan	Kannattaa paluuta rotuerotteluun sekä naisten oikeuksien poistamiseen	S2-2

Kirjoittaja näkee, että poistamalla naisten oikeudet, palauttamalla heidät kodin piiriin ja lisääntymään, nykyisen kaltainen väestönvanheneminen ja syntyvyyden lasku saataisiin pysähtymään. Kirjoittaja liittää nämä ihanteet etenkin ”valkoisen rodun kotimaan” säilyttämiseen. Tässäkin esimerkiksi juutalaiset ovat manipuloineet länsimaiden miehet kannattamaan tasa-arvoa ja siten olleet osana kehityskulussa. Alt-rightin ja manosfäärin yhteen kietoutunutta luonnetta kuvastaa kirjoittajan näkemys, joka perustuu niin sanottuun ”väestönvaihtoteoriaan” tai aiemmin mainittuun ”valkoisten kansanmurhaan” – usein myös alt-rightin keskustelupalstoilla esiintyvään aiheeseen. Teorian mukaan feminismi, naisten koulutustason nousu ja muut tasa-arvoistavasti vaikuttaneet muutokset yhdistettynä globalismiin, väestön vanhenemiseen, vapaaseen liikkuvuuteen ja matalaan

syntyvyyteen, tähtäävät systemaattiseen väestönvaihtoon muuttaen läntisen maailman ”islamilaiseksi kalifaatiksi”.

Liberaalille kulttuuripiirille tyypillisten laajojen ihmisoikeuksien ja vapauksien rajoittaminen saa laajaa kannatusta foorumilla. Manosfäärille tyypillinen biologinen determinismi sekoittuu näissä kirjoituksissa muihin 2010-luvun aikana pinnalle nousseisiin etnonationalistisiin ja uuskonservatiivisiin suuntauksiin kommentoissa, joissa globalismin koetaan johtaneen inceleille epäedulliseen ja heidän pariutumistaan vaikeuttavaan ”rotujen sekoittumiseen”. [Serious] My solution to reduce worldwide incel-dom -ketjun aloittaja ottaa esille myös laajemman perspektiivin, jonka mukaan eri etnisyyksien keskinäinen sekoittuminen koetaan itsessään negatiivisena:

I will try to give you guys very global an idea of what I would propose in order to tackle Inceldom worldwide, know that Inceldom will always exist no matter what... But at least we could try to reduce the rates of people being Incels, we should try to make it harder for people to become Incels. These are the following ideas I'd would implement if I would rule the world:

- Make globalism illegal, people should not be allowed anymore to settle in other countries and other areas. Everyone should stay in their own countries, no more open borders and no more international traffic (except for economic reasons, the tourism sector should be reformed and touristic flights to other countries should be heavily monitored and should get more condition). Globalism created more Incels by giving females more options to choose and pick, globalism gave female freedom to choose men from a race with a higher SMV. This is a crime which has helped in creating more situations that created Inceldom.
- All races and people should stay in their own countries and should have total independence and sovereignty when it comes to their land, no more globalist (((bankers))) and companies allowed to rule an inch of foreign land. Countries should get full sovereignty to rule their own country as they wish without foreigners influencing the way of how such a country should be ruled. In this way people have no more excuses to leave their own countries because of foreign influence and occupations.
- Race-mixing should become an illegal practice among all nations, females and males are only allowed to interact and marry within their own race. If we didn't implemented this rule we would basically create more Incels. Females (especially ethnic females and non-white females) will currently in this direction with globalism and race mixing only try to fuck and marry white Chads and superior Tyrones, while we ethniccels rot into oblivion. We can make sure our own woman will marry us and stay with us by making race mixing illegal practice. Some people will think that this rule is good for white people, well I tell you that you're wrong... This rule will attack Chad and Tyrone very hard, Chad and Tyrone are very happy with race mixing because they know themselves that their SMV is very high within other races, we cannot allow them to keep on cucking us. This needs to stop!

- Closed borders, no more multiculturalism, no more race mixing and no more tourism into other countries. If we can keep our woman into our own countries they will be forced to marry people from their own land and their own race, which will without any doubt reduce the level of Inceldom within our own societies. Every little bit and every little detail will help tackling Inceldom, of course there will be still Incels because female hypergamy will always exist and you cannot remove that.

Rodullistava ihmiskäsitys noudattelee etnonationalististen ryhmien käsitystä ”ihmisrodun puhtauden” säilyttämisestä erottelun kautta. Lisäksi kirjoittaja näkee maskuliinisuuksien välillä etnisyyden määrittämää seksuaalisen markkina-arvon eriarvoisuutta ja pyrkisi poistamaan sitä segregaation keinoin. Kirjoittajan ideaalimaailmassa ihmisryhmien sekoittuminen estettäisiin vapaata liikkuvuutta rajoittamalla ja perinteisiin perhearvoihin palaamalla. Perinteisiä arvoja tässä kirjoituksessa edustavat avioliiton ulkopuolisen seksin kieltämisen sekä aikaisen avioliiton solmimisen myötä saavutettava malli. Lisäksi naisten kodin ulkopuolista työssäkäyntiä tulisi rajoittaa ja poliittinen osallistuminen kieltää.

- The only way to have a sexual relationship with a female is to have a marriage contract with her, so basically you cannot fuck someone until you're married with the foid. Sex out of wedlock should be punished, the punishment varies from country to country and all people have right to see fit how they will punish sex out of wedlock, however the punishment must be hard in order to keep the people in check when it comes to implementing the rule of not having sex before marriage. You should only fuck the foid you're married to, and yes you are allowed to divorce but with strong conditions.
- Females are not allowed to participate in politics or any kind of ruling institution, the basic role of the female should be the role of the housewife. Make kids and live a happy family life with her husband and children, woman are discouraged to participate in work environments.
- No more gender mixed classes on school, females should have their own female only schools and boys should have their own boys only schools.
- Calls for feminism and woman emancipation should be punished by capital punishment.
- Woman and men should be encouraged to marry young.
- No more apps (tinder).
- No more porn (strict internet control).
- Traditional values should be normalized.
- Degeneracy should be illegal, no more faggotry and LGBT nonsense.

Yläteema	Alateema	Predikatiivi	Presuppositio	Subjektipositio	Keskustelu - viesti
Yhteiskunta	Poliittinen järjestelmä, globalismi, salaliittoteoriat, etnonationalismi	”Naisten oikeuksien, liberalismien ja globalismin etenemisen pysäyttäminen korjaa inceleiden”	Seksuaalisuus määrittelee yhteiskunnan toimintaa. Incele on modernin ajan ilmiö ja tulee korjata poliittisin toimin	Kannattaa tiukkaa kontrollia ja äärikonservatiivisia arvoja	S5-1

”Puhtauden aikaa” tavoitteleva uuskonservatismi näkyy lainauksessa haluna jarruttaa kehityskulkua kohti yhä nopeammin verkostoituvaa ja globalisoituvaa maailmaa. Lainauksissa esiintyvä kaipuu entiseen kumpuaa osattomuuden tunteesta ja pyrkii palauttamaan yhteiskuntajärjestyksen, jossa kirjoittajan kaltaisella henkilöllä olisi mahdollisuus korkeampaan yhteiskunnalliseen asemaan saavutuksistaan riippumatta. Arvomaailma voidaan määritellä uuskonservatiiviseksi, sillä kirjoittaja ei esitä mitään sellaista, mitä ei olisi jossain muodossa jo aikaisemmin toteutettu, vaan suosittelee pikemminkin paluuta eri sukupuolten ja etnisten ryhmien rakenteelliseen erotteluun.

Presuppositio perinteisten arvojen hyvydestä ja toimivuudesta perustuu paitsi kaipuusta yhteiskunnallisesti arvostettuun asemaan, myös käsitykseen näiden arvojen luonnollisuudesta (ks. Doty 1996, 83). Tässä käsityksessä sukupuoli ja etnisyydet asetetaan toisilleen vastakohtaisiin binäärisuhteisiin, jossa toimijuutta sekä rajataan että mahdollistetaan tietyin attribuutein. Yksinkertaistamalla puheen kohde hallintaa tarvitseväksi objektiksi luodaan keinotekoisia vastakkainasettelua, jossa toimijoille on varattu tarkasti rajattu toiminnan kenttä.

Treating the sexes as if they were equal leads to a myriad of problems in society. It's like making a huge, complex series of calculations but making a crucial mistake right at the beginning, nothing can work right after that mistake. (EK4-6)

Inceleille yksilön oikeuksia korostava läntinen liberalismi näyttyy uhkaavana. Vaikka alt-right -kulttuuri on näennäisesti huolissaan läntisen kulttuuripiirin murenemisestä, eivät arvokonservatiivit kuitenkaan kannata läntiselle maailmalle keskeisiä liberaaleja arvoja vapaudesta, yksilön oikeuksista, tasa-arvosta tai valtion yksilöön vaikuttavan säännöstelyn purkamisesta. Paradoksaalisesti arvokonservatiivit ihannoivat läntiselle arvomaailmalle monin tavoin vastakkaista järjestystä, jossa ovat läsnä yksilöä rajoittava kontrolli, naisten ja vähemmistöjen sorto sekä tiukka liikkuvuuden sääntely.

Huomionarvoista on, että foorumilla toistuva idea perinteisten arvojen luonnollisuudesta nojaa kuitenkin keinotekoisiiin rajoituksiin, joilla ohjailtaisiin pariutumista. Inceleiden logiikassa sukupuolten rooleja rajoittamaton yhteiskunta näyttäytyy keinotekoisena, kun taas väkivaltaan sekä erilaisiin naisten toimijuutta rajoittaviin lakeihin ja käytäntöihin perustuva sosiaalinen järjestys nähdään luonnollisena. Kuten Dotyn (1996, 36 – 40) havainnot kolonialistisen identiteettipolitiikan representaatioista osoittavat, sekä naisten että rodullistettujen rajoittamista oikeutetaan tuottamalla subjektista kuvaa hallintaa, rajoittamista ja kontrollia tarvitsevinä toimijoina. Inceleiden ajatusmaailmassa seksuaalivietit ovat ylikorostuneessa roolissa määrittelemässä yhteiskunnallista järjestystä. Kontrollin luonnollistaminen on niin ikään maskuliinisen identiteettipolitiikan väline, joka tavoittelee yhteiskunnan arvostusta ja sosiaalista tunnustusta ulkopuolisuuden kokemuksesta kärsivälle.

7.2 Verkon uusmaskuliiniset alakulttuurit post-poliittisena voimana

2010-luvun ääriliikkeiden nousu on post-poliittisen aikakauden tuote. Chantal Mouffen (2005) mukaan kylmän sodan jälkeinen aika ei tarjoa todellisia vaihtoehtoja neoliberaalille hegemonialle. Yhteiskunta on kuitenkin luonnoltaan pluralistinen, ja sisältää siten ainakin jossakin määrin keskenään riiteleviä arvoja omaavia sekä identiteetiltään erilaisia ryhmiä. Tietyn ideologian tai arvomaailman konsensushakuinen politiikka ei kykene osallistamaan vastakkaisia arvoja kannattavia ryhmiä. Vaihtoehtoiset ideologiat painuvat pinnan alle jäädessään ilman vastakaikua. Kyseisiä arvoja kannattavat ryhmät eivät kuitenkaan katoa, vaan voimattomuuden tunteet voivat pikemminkin johtaa yhteiskunnan sisäisiin konflikteihin, ja kuten länsimaissa on hiljattain nähty, ääriliikkeiden nousuun. Mouffe (2005) kutsuu yksimielisenä konsensusena näyttäytyvää post-politiikkaa epädemokraattiseksi, sillä se sulkee kaikki eriävät mielipiteet ulos estäen siten avoimen poliittisen kamppailun.

Sosiaalisen median tuoma muutos on murentanut massamedian ja perinteisen politiikan valtaa antamalla tavalliselle kansalaiselle äänen. Sosiaalisen median alustoilla tuo ääni on moninkertaisesti kuuluvampi kuin perinteisillä poliittisen osallistumisen kanavilla. Alt-right käyttää mediaa taitavasti hyödykseen pyrkimyksissään normalisoida ja popularisoida julkisen keskustelun marginaaliin jää-

neitä arvojaan. Samalla tavalla manosfääri antaa äänen miehille, jotka kokevat naisten aseman parantumisen uhkaksi itselleen. Tasa-arvodiskurssin valtavirtaistuttua ja institutionalisoiduttua tasa-arvoa vastustavat äänet ovat jääneet huomiotta, mikä on ajanut ne pois julkisesta keskustelusta. Sosiaalinen media on antanut äänen tasa-arvoa vastustaville narratiiveille ja mahdollistanut sellaisen sosiaalisen kuplan muodostumisen, jossa keskustelua käydään vain samanmielisten kanssa. Misogyyminen populismi tähtää näiden mielipiteiden popularisoimiseen ja normalisoimiseen.

Seuraavan kommentin kirjoittaja kaipaa aikaa, jolloin miehen rooli oli elättää perhe ja sotia valtionsa puolesta. Naiselle puolestaan tarjotaan synnyttäjän ja seksuaalisen toiminnan kohteen rooli. Yksilökeskeisyys ja feminismi nähdään yhteiskuntaa rapauttavina arvoina. Patriarkaalinen yhteiskuntajärjestys näyttäytyy samaistumisen kohteena tarjotessaan selkeät sukupuoliroolit ja niiden kautta määrittyvät oikeudet ja velvollisuudet. Hypermaskuliininen kuvasto esiintyy [LifeFuel] I feel 0% ashamed of my high testosterone and strong sexual desire towards younger girls -ketjun lainauksessa, jossa yhtäältä miehelle perinteisesti varattua sotilaan roolia ihannoidaan miehen mittana, vaikka toisaalta se myös esitetään patriarkaalisten rakenteiden epäkohtana:

[...] Why let foids' best years go to waste? The younger we could marry them, the better, you don't have to fuck them from day one if they're still too young. Not to mention how marriage nowadays isn't even really marriage, you don't get to have any authority over your wife and can get divorceraped at any point even if she doesn't have any real reason to divorce you

[...] Smallondick said:

Yes. Now bring wars? No thanks, a pussy worth exploding my leg or getting disfigured in a landmine? Plus who will die are usually men and you can just give your wife to another man.

I wouldn't enjoy going to war either, obviously, but a traditional patriarchy with wars would be preferable than the current system.

What's better, having to endure 80 years of a purposeless, childless, Incel life in the feminist west, watching your society increasingly becoming dysfunctional and slowly falling without being able to do anything, or living 20-30 years as a happy man, married with a young, virgin wife, with kids, in a functional, healthy society, with purpose, and then dying in a war?

Yläteema	Alateema	Predikatiivi	Presuppositio	Subjektipositio	Keskustelu - viesti
Yhteiskunta	Yhteiskun- tajärjestys, populismi	”Patriarkaalinen yhteiskunta tar- joaa inceleille pa- remman elämän”	Miehet tarvitsevat seksiin perustuvan palkkion palkin- noksi yhteiskunnal- lisesta osallistumi- sesta. Nykyinen yh- teiskunta ei tarjoa miehille mitään	Näkee patriarkaalisen yhteiskunnan parem- pana vaihtoehtona ny- kyiselle	LF1-2

Kirjoittaja identifioituu ryhmään, joka on heidän kokemuksensa mukaan syrjäytetty yhteiskunnasta patriarkaalisten rakenteiden murentuessa. Ryhmäidentiteetti perustuu uhriutumiseen. Kirjoittaja vetoaa muihin ulkopuolisuutta kokeviin argumentoimalla perinteisten arvojen funktionaalisuuden ja patriarkaalisen yhteiskuntajärjestyksen luonnollisuuden puolesta.

Nykyisenkaltaisen, edustuksellisen demokratian menettäessä merkitystään, erilaisten ideologisten ryhmittymien ja verkostojen poliittinen relevanssi kasvaa. Siksi myös inceleiden verkkokeskusteluiden tutkimuksessa on tarpeellista kiinnittää huomiota viestijöiden ryhmäidentiteetin muodostumisen mekanismeihin. Zygmunt Baumanin (1996, 187) määritelmän mukaisesti ajatukselliset yhteisöt muodostuvat ja pysyvät kasassa vain ja ainoastaan yksilöiden valitsemien arvojen ja niihin yhdessä samaistumisen myötä. Yhteisö voidaan siis tulkita Baumanin määritelmän mukaisesti joukoksi, joka muodostuu samankaltaisen ajatusmaailman jakavista ihmisistä, jotka valitsevat tukea ryhmän identiteettipolitiikkaa. Verkkoyhteisöjen kontekstissa teknologia mahdollistaa jäsenten ajallisen ja spatioaalisen erillisyyden, ja verkossa toimiva ryhmä nauttii yhteisöllisyyttä kuulumatta välttämättä verkon ulkopuoliseen maailmaan. Verkkoyhteisöt eivät tunnusta valtiorajoja vaan edustavat uudenlaista Internetin mahdollistamaa maailmanlaajuista, tietyn asian tai ideologian ympärille rakentuvaa, löyhästi toisiinsa sidoksissa olevaa yhteisöllisyyttä. Verkossa korostuva fyysinen eristyneisyys, anonymiteetti ja siitä seuraava kohonnut yksityisyys johtavat epäyksilöllistymiseen ja sitä kautta ryhmänormien vahvistumiseen, mikä osaltaan selittää ryhmäpolarisaatiota ja ryhmänormatiivisen käyttäytymisen korostumista⁸ (Matikainen 2009, 97). Populistiset, yhteiskuntaan ja naisiin vihaa

⁸ Verkkokeskustelujen luonnetta teoretisoivasta SIDE-mallista (Social identification/deindividuation theory): Spears, Russell & Lea, Martin (1992). Social influence and the influence of the ‘social’ in computer-mediated communication. Teoksessa: M. Lea (Toim.) *Contexts of Computer-Mediated Communication*.

kohdistavat puheenvuorot ovat siten osaltaan tapa korostaa ryhmäidentiteettiä anonymiteettiin perustuvalla verkkoalustalla.⁹

Sosiaalisen median käyttömotiivit voidaan jakaa kahteen eri pääluokkaan: käyttäjän omaa identiteettiä tukeviin motiiveihin (itseilmaisuus, luovuus, maine, pysyvyyden tunne, taitojen kehittäminen) ja sosiaalisiin motiiveihin (yhteisöllisyys, jakaminen, vastavuoroisuus, samankaltaisiin liittyminen, osallistuminen) (Matikainen 2008). Sosiaalisen median käytössä korostuvat niin ikään ihmisen tarve ja pyrkimys positiiviseen minäkuvaan ja todellisuuden ymmärrettäväksi tekemiseen sen kategorisoinnin kautta (Tajfel & Turner 1979). Näiden kahden tarpeen kautta yksilö määrittää sekä itsensä että ympäröivän maailman sekä oman paikkansa todellisuudessa.

Ihmisen käsitys itsestään perustuu sekä henkilökohtaiseen että sosiaaliseen identiteettiin. Itsekäsitys muodostuu itseidentifioiduista ominaisuuksista, joiden kautta yksilö peilaa itseään suhteessa muihin. Sosiaalinen identiteetti puolestaan koostuu yksilön toisten henkilöiden kanssa jakamista ominaisuuksista ja arvoista. Ihminen identifioituu useisiin eri ryhmiin ja kulloinkin merkittävimmäksi noussut identifikaatio on kontekstiriippuvainen. Ryhmätilanteissa persoonallinen identiteetti jää taka-alalle ja yksilö korostaa ryhmän yhdessä tunnustamia piirteitä. Todellisuutta kategorisoidaan, muodostettuja kategorioita vertaillaan, niihin joko samaistutaan tai ne suljetaan oman identiteetin ulkopuolelle toiseuttamalla ne ulkoryhmän ominaisuuksiksi. Oman ryhmän piirteitä ja niiden paremmuutta korostetaan tekemällä eroa ulkoryhmään stereotypisoimalla ja toiseuttamalla ulkoryhmän ominaisuuksia (Tajfel & Turner 1979).

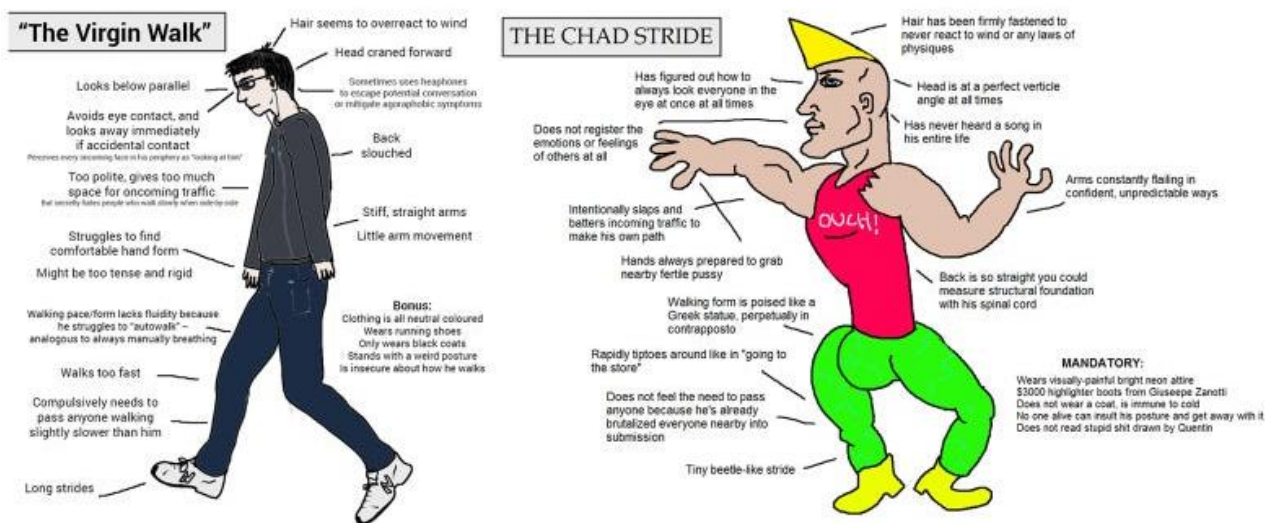
Inceleille yhteisöllisyyttä ja jaettua identiteettiä rakentavana yhtymäkohtana toimii ulkopuolisuuden kokemus, misogynia ja kiinnostus maskuliinisuuteen. Ulkoryhmän ominaisuudet – sukupuoli, yhteiskunnallinen asema, ulkonäkö, etnisyyden tai sosiaalinen menestys – toimivat toiseuttamisen syynä ja oikeutuksena vihaan. Ryhmädynamiikkaa ja -identiteettiä vahvistetaan toimimalla ryhmän jakamien arvojen mukaisesti toteuttaen sellaista vuorovaikutusta, josta yksilö saa oikeutusta ajatusmaailmalleen ja siten myös hyväksyntää ryhmän tasolta. Ryhmältä saatu validaatio tukee yksilön identiteettiä ja siten yksilön ryhmään kohdistamaa yhteenkuuluvuudentunnetta. Inceleille keskeisimmät identifikaation välineet liittyvät maskuliinisuuteen, pariutumattomuuteen, yksinäisyyteen

⁹ Verkkoalustasta ja sosiaalisen identiteetin teoriasta: Keipi, Teo; Näsi, Matti; Oksanen, Atte & Räsänen, Pekka (2017). *Online Hate and Harmful Content. Cross-National Perspectives*. London: Routledge.

ja sosiaaliseen ulkopuolisuuteen. Ryhmähenkeä luodaan lautakulttuureille tyypillisillä ilmauksilla, memeettisellä vastakkainasettelulla, uhrin asemaa korostavalla retoriikalla ja misogynialla.

Meemit sekä yhteisön lanseeraamat ja käyttämät ilmaisut rakentavat yhteisöllisyyttä muutoin löyhästi rakentuneissa ja häilyvässä verkkokulttuurissa. Meemien poliittisuutta on teoretisoitu perinteisen politiikan haastajana ja matalan kynnyksen keinona osallistaa toisinajattelijoita poliittiseen toimintaan (Tuters & Hagen 2019). Anonyymeilla palstoilla meemien suosittua asemaa selittää kuitenkin paremmin offline-maailmassa ja sosiaalisen median ei-anonyymeissa tiloissa identiteettiä ilmaisevien merkitysten poissaolo. Meemien ja verkko-yhteisössä vakiintuneiden symbolien käyttäminen vahvistavat alakulttuurin ominaisuuksia ja muovaavat yhteisön rajoja ja arvomaailmaa (Nissenbaum & Shifman, 2017). The Red Pill -analogia toimii inceleiden retoriikassa ryhmän identiteettiä kuvaavana merkitsijänä, jossa oletetun salaliiton havaitseminen ja ymmärtäminen toimii edellytyksenä toisaalta yhteisöön kuulumiselle, mutta myös palstalla puhutun ymmärtämiselle. Verkko-ympäristöissä esiintyvät antisemitistiset, rasistiset ja seksistiset ilmaukset saavat voimansa anonyymiteetistä sekä online-alakulttuureiden identiteetistä, johon poliittinen epäkorrektius, trollaaminen, fleimaaminen, doxaaminen ja yleisen hämmennyksen aiheuttaminen koetaan asiaankuuluvaksi.

Symbolit ja rajatun joukon jakamat ilmaisut rakentavat yhteisön identiteettiä ja minäkuva. Verkon alakulttuureille tyypilliset meemit näyttäytyvät anonyymeja keskustelijoita yhdistävinä politisoituneina symboleina, joista esimerkkinä toimii Chadien ja inceleiden eroavaisuuksia esittelevä meemi:



Kuva 3. Incelin ja Chadin eroavaisuudet. (Slate.com)

Kuva havainnollistaa ironisen kärjistetyksi ylemmän ja alemman tason miesten ominaisuudet. Inceleihin yhdistetyt ominaisuudet koetaan parisuhteen muodostamisen estäviksi tekijöiksi, kun taas Chadeille suotu fysiikka takaa suosion vastakkaisen sukupuolen keskuudessa. Incelit identifioivat itsensä "The Virgin Walkin" mukaisiksi hahmoiksi.

Fyysisestä maailmasta poiketen Internet tarjoaa käyttäjälle huomattavasti enemmän mahdollisuuksia löytää omaa identiteettiä tukevia ihmisiä, jotka jakavat tämän maailmankuvan. Siinä missä offline-maailmassa kohdattu kyseenalaistaminen ja kasvokkainen palaute saa yksilön peilaamaan omia ajatuksiaan ympäristöönsä ja siten arvioimaan omien ajatusmalliensä oikeellisuutta, tukee online-yhteisö yhdessä valittuja ja toisinaan haitallisia ajatusmalleja vääristäen todellisuuden monimuotoisuutta. Nämä helposti löydettävissä olevat sosiaaliset yhteisöt antavat yksilön negatiivisille tunteille oikeutuksen sulkien samalla ulos offline-maailmassa risteävät arvot ja yksilön vastaanottaman jatkuvan sosiaalisen palautteen muodostaen yksimielisen sosiaalisen kuplan. Sosiaalisen palautteen puuttuessa yksinkertaistetut ajatusketjut eivät tule kyseenalaistetuksi. Erilaisten ihmistyyppien kärjistettyyn esittämiseen perustuva memeettinen vastakkainasettelu on identiteettipoliitikkaa, joka toimii tässä nimenomaisessa sosiaalisessa kuplassa. Vastakkainasettelu on siis sisäryhmän yhteenkuuluvuutta vahvistavaa populismia, jolla pyritään perustelemaan yleisesti hyväksytystä poikkeavalle maailmankuvalle ominainen ajatuskulku.

Vainikka (2019, 10) tulkitsee manosfäärin alakulttuureissa esiintyvät tyyppilliset, naisvihaa sisältävät puheenvuorot eräänlaiseksi populismiksi, joka pyrkii yksinkertaisilla yleistyksillään luomaan järjestyttä hallitsemattomalta tuntuvaan todellisuuteen. Kimmelin (2013, 64 – 65) mukaan populismi on tunne, ei pelkästään poliittinen ideologia. Populistinen retoriikka on oire emotionaalisen haavoittuvuuden purkautumisesta vihan muodossa (emt., 32).

[...] Foids need to be systematically forced to marry within their own race and country, leaving her no choice... That way we can reduce incel rates and more average guys within the country would have a chance to marry a female. Foids need males if it's Chad <- That's true when you talk about a liberal and open society like now, but when society has strict rules when it comes to sexuality we could at least force these femoids to marry someone from her looksmatch. (S6-8)

Incel -foorumien retoriikkaa voidaan pitää populistisena, sillä ideologisesti väritynyt, stereotyyppien ja toiseuttamiseen nojaava puhe on yhtä aikaa sekä tunteisiin vetoavaa että monitahoisia ihmisuhteita sekä sukupuolirooleja biologisiksi premisseiksi pelkistävää. Mustavalkoisen vastakkainasettelun kautta luodaan yhteistä ulkoryhmästä eroavaa identiteettiä. Populistinen vastakkainasettelu on siis tapa artikuloida poliittisia identiteettejä ja vahvistaa me/ne -jaottelua. Koetut haavoittuvuuden, pettymyksen ja epämääräisen tyytymättömyyden tunteet pyrkivät löytämään kohteen, joka inceiden tapauksessa on yleisimmin naiset, mutta myös toiset miehet sekä naisten oikeudet ja vapaan liikkuvuuden mahdollistaneet yhteiskunnalliset muutokset. Sosiaalisen median ja anonyymi-teen myötä populistiset puheenvuorot saavat entistä laajempaa näkyvyyttä mahdollistaen yksinkertaistettujen, polarisoituneiden, tunteellistuneiden ja konfliktisten mielipiteiden leviämisen (Ylä-Anttila 2017, 46).

Seuraavan kommentin kirjoittaja näkee nykyisen yhteiskunnan arvojen heikentävän omaa asemaansa ja perinteisiin arvoihin perustuvan yhteiskuntajärjestyksen hyödyttävän miehiä. Kirjoittajan mielestä nuoret miehet eivät hyödy nykyisen kaltaisesta, omiin saavutuksiin perustuvasta yhteiskuntajärjestyksestä, joka ei (kaikkialla) takaa suoraa menestystä sukupuolen tai perhetaustan kautta. Katkeruus kohdistetaan liberaaliin elämäntapaan ja perinteisten perhearvojen muutokseen.

Some of us actually live in places where, leftism has gotten so fucking bad and out of hand, that as a white person, you can't even get a minimum wage job, and you're trying to push to someone like ME, who can't even make a living without resorting to schemes, selling junk, and even bottom of the barrel work, ME who has a rich biological father but stuck me with single mother to rot, that I should just be so happy and accepting of degeneracy and escortcelling, what do I get out of this again? What does society? What do other young men who grow up in situations like this have to gain out of this? Oh right, fucking nothing, but what would have gained out of living in a traditional society, oh right, we'd be married and having sex daily in that society, hmm makes you think. (BP1-5)

Verkon alakulttuureissa elävä populismi saa valtansa yhteiskunnallisen muutoksen tuottamasta epävarmuudesta, pettymyksestä ja osattomuuden tunteesta, jotka kanavoituvat aiemmin toimijuiden marginaalissa olleisiin ryhmiin. Naisten oikeuksien lisääntyminen esitetään syyksi niin incel-ilmiön olemassaoloon kuin maahanmuuttoonkin.

[...] The low birth rates of predominately (or at least I think they're still majority white) white countries such as Sweden or Germany is the problem.

Foids are not having kids anymore. The liberation of women has caused issue of white people being replaced.

Roughly, a flowchart would look like this:

Women get the vote > The ability to divorce > The ability to join the workforce > Participation of women in work increases > The responsibility of the breadwinner male dies out > Birth rate decreases > Women get the right of abortion + increasingly promiscuous laws get passed > Birth rate skyrockets down

This leads to a problem. The birth rate has fallen, the life expectancy increases. Immigration is seen to be the solution of people not working. Here we are today.

The solution to all those following this trend is to take away the rights of women. Unironically, they are the issue. It's already over for Europe. Japan is next as they are considering opening their borders.

TLDR: Take away the rights of foids

Yläteema	Alateema	Predikatiivi	Presuppositio	Subjektipositio	Keskustelu - viesti
Yhteiskunta	Yhteiskuntajärjestys, antifeministinen populismi	"Matala syntyvyys on naisten lisääntyneiden oikeuksien myötä syntynyt ongelma, joka aiheuttaa myös maahanmuuton ja siten valkoisten kansanmurhan"	Naisten ja miesten väliseen pariutumiseen liittyvät mekanismit selittävät kaikki läntisen maailman nykyiset haasteet	Näkee naisten oikeuksien poistamisen ratkaisuna ongelmiin	S2-1

Inceleille naiset ja heitä tukevat cuckmiehet edustavat viholliskuvaa. Lännen oletettua alennustilaa kuvaava kommentti ehdottaa naisten oikeuksien poistamista ongelman ratkaisemiseksi. Naisten voimaantuminen ja kouluttautuminen on aiheuttanut syntyvyyden laskun ja sitä kautta johtaa "valkoisen rodun tuhoon". Kirjoittajan naisista käyttämä ilmaus sitoo puheenvuoron osaksi naisia epäinhimillistävästä misogynistista narratiivia.

Manosfäärissä naisia halventavat ilmaukset, salaliittoviittaukset ja Chad/incel-tyyppiset jaottelut toimivat yhteisön identiteettiä vahvistavina tiivistelminä, joissa jaettua maailmankuvaa rekonstruoidaan luomalla puheenvuoroille kenttä, jossa kirjoittajan argumentti on ymmärrettävissä. Samalla yhteisesti hyväksytyt nimitykset toimivat identiteettisymboleina. Meemit ja tietyt ilmaisut toimivat kelluvina merkitsijöinä, joille annetaan ryhmän identiteettiä ja heidän jakamansa maailman ainutlaatuisuutta, mutta myös viholliskuvaa rakentava merkitys. Niillä tehdään jatkuvaa anonyymia

onlineyhteisön sisäistä poliittista identifikaatiota ja rajanvetoa omasta identiteetistä sekä toiseutta tuottavista ominaisuuksista.

[...] Females are enjoying a lot of privileges today. We men are the providers and maintainers of these privileges. But the price to pay is high. We can't provide forever. Western civilization is in decline, no one can deny that. No civilization lasts forever. Western Civ achieved many incredible things, but it will surely end.

The old agreement was: "You give me sex and children and I will work to provide for your necessities". And that worked out for thousands of years. Yes females in the past could choose their husbands, to a certain degree. But overall it was balanced, most ugly men had access to sex. China and India 1 billion+ population is a proof of that old system working.

But in the West, one day, someone told females that they could provide for themselves and have sex with whoever they wanted. They just forgot to say to females that once they stop having sex/relationships/marriage with ugly men, society falls. Now the females just want Chad. And leave the rest of males without sex. Those males either become criminals, or cease to contribute to society. If they won't get sex, why bother to keep society working? If females only want rich handsome men why wage slave your life away?

Of course there are a lot of beta cucks that are more than happy to wage slave away to provide for single moms, cumdumps from Tyrone and Chad. But those beta cucks aren't enough to keep society running.

Every year less and less men create resources and contribute in a positive way for society. And more and more females consume more and more resources. Every year more and more men are stressed, depressed, kill themselves, or become drug addicts, or go to jail, or become sick, or become homeless, or unemployed. And society gets weaker. Do you think that the females today are able to substitute all that labor force loss? Of course not. Not even females and beta cucks combined can amass the number necessary to balance the resource production necessary to keep the West going.

The leftists want that labor force be substituted/supplied by african/muslim immigrants, even if they are illegal. But immigrants (illegals or not) will not be enough. Even if you import a 100 million immigrant men the situation will not change.

Females will still flock towards the 1% of Chads and leave the rest of those males out of sex. So those 100 million migrants will also either stop contributing/working or become criminals.

Feminism is an economic problem. If you end feminism and female rights you have a booming economy, if you give females lots of rights and privileges your economy start to decline and your society falls.

[...] Females can't keep a civilization up. They don't want to work for others. A men needs a work to have resources, attract a female and have a family. And by doing so he makes a society. But females on the other hand don't need to work to attract males. And if they don't work, society don't grow or function.

[...] The oppression they [women] need to function as human beings is not cruel. They don't have self control, so society as a whole needs to put pressure (social pressure) on them.

Just like thieves or arsonists. Society puts pressure on them to behave well. Of course there is still theft and arson, but it is a lot less than if society encouraged it.

Society today don't put pressure on females to behave, on the contrary it encourages them to act as reckless as they want, free of consequences/punishment.

Yläteema	Alateema	Predikatiivi	Presuppositio	Subjektipositio	Keskustelu - viesti
Yhteiskunta	Yhteiskuntajärjestys, antifeministinen populismi	"Naisilla ei ole itsekontrollia, joten heidän oikeuksiin tulee rajoittaa miesten ja yhteiskunnan taholta"	Kun naiset eivät pariudu rumien miesten kanssa, yhteiskunta hajoaa. Ilman kumppania jääneet miehet kohdistavat aggressionsa yhteiskuntaan	Näkee naisten voimaantumisen syynä yhteiskunnan epäkohtiin	EK4-1

Feminism creates economic problems, and make men not want to work -langan kommentoija näkee kasvavan syrjäytyneiden miesten joukon olevan naisten voimaantumisen syytä. Kimmel (1995, 15 – 19) argumentoi nykyisten miesasialiikkeiden syntyneen feminismin institutionalisoitumisen, postfeministisen kulttuurisensibiliteetin ja neoliberalistisen talousjärjestelmän kehityksen pohjalta. Postfeministinen tasa-arvodiskurssi on yleistynyt länsimaissa itsestään selväksi, tavoiteltavaksi arvoksi. Yhteiskunnalle merkittävien roolien ja kodin ulkopuolisten töiden jakauduttua tasaisemmin miesten ja naisten välillä, perinteinen miehen rooli perheensä ainoana elättäjänä on murtunut. Deindustrialisaation myötä myös teollisuuden alan työpaikat ovat vähentyneet, mikä on johtanut suorittavaa työtä tehneiden miesten kasvavaan työttömyyteen teollisuusyhteiskunnan muuttuessa nopeasti palveluyhteiskunnaksi. Osa työttömäksi jääneistä miehistä ei ole löytänyt paikkaansa palvelusektorilla. Vaikka globaalissa mittakaavassa tarkasteltuna miehet ovat edelleen yliedustettuina parhaiten tienaavien joukossa, johtavissa viroissa ja politiikassa, ovat naiset tasaisesti saavuttaneet jalansijaa työelämässä ja taloudellisen pääoman kasvattamisessa. Samaan aikaan varallisuus keskittyy maailmassa yhä vahvemmin rikkaiden pienelle vähemmistölle, mikä aiheuttaa yhteiskunnan ulkopuolelle jääneiden, köyhyydestä kärsivien ja rikollisuuteen taipuvien syrjäytyneiden joukon kasvun. Läntisessä kulttuuripiirissä miehet ovat yliedustettuina molemmissa ryhmissä – yhteiskunnan voittajissa sekä syrjäytyneissä. Yhdistettynä retoriikkaan miesten rappiosta (ks. Tiger, 1999 & Garcia 2008), miesvaltaisten työpaikkojen katoamisesta, naisten määrän kasvuun hyväpalkkaisissa ammateissa ja

korkeakouluttautuneissa, on syntyvässä hedelmällinen maaperä antifeminististen miesliikkeiden nousulle.

Naisten saavuttamat oikeudet rikkovat vanhaa kulttuurista järjestystä, jossa nainen on miehelle alisteinen ja miehen arvo puolestaan määrittyy työn ja perheen elättämisen kautta. Maskuliinisuuksien kohdalla sosiaalinen järjestys on oikeuttanut yhteiskunnallisesti osallistavaan rooliin muun muassa työn ja poliittisen osallistumisen kautta. Avioerojen lisääntyminen, naisten työssäkäynnin valtavirtaistuminen, politiikan naisistuminen, kirkon ja uskonnollisten instituutioiden vallan väheneminen sekä lukuisat muut läntiselle modernismille leimalliset muutokset rapauttavat niitä kertomuksia, joille perinteinen sukupuoli, luokkaan, seksuaalisuuteen ja etnisyyteen perustuva sosiaalinen järjestys oli oleellista. Kulttuuristen maisemien pirstoutuminen (ks. Hall 1999, 19) on nostanut pintaan maskuliinisuuksien uudelleenmäärittelyn tarpeeseen vastaavia reaktioita, joista osa on kyennyt vastaamaan nykypäivän vaatimuksiin, mutta myös herättänyt antifeministiseen populismiin taipuvaisen joukon.

8 Yhteenveto

Aineiston perusteella Incels.co -foorumien puheenvuoroissa esiintyvät vihan oikeutuksen representaatiot perustuvat väkivallan, eri etnisten ryhmien ja sukupuolten välisen epätasa-arvon ja väkivallan luonnollistamiseen keinotekoisesti korostettuun erotteluun perustuvan vastakkainasettelun avulla. Aineistosta on erotettavissa kolme päädiskurssia, joiden kautta vihan representaatioita voidaan tulkita: ihmiskuva-, väkivalta- sekä yhteiskuntadiskurssit. Lähes jokaisen puheenvuoron misogyninen luonne aiheutti tutkijalle haasteen kommentin analysoinnin ja pääteeman löytämisen suhteen. Tutkimuksen edetessä etenkin kommentin sisältämien taustaoletusten ja puhujien subjekti-positiot nousivat merkittäviksi indikaattoreiksi tässä asiassa.

Kommenttien voidaan todeta olevan sisällöltään sellaisia, etteivät niiden teemat hyväksytyjen moraalikäsitteiden vastaisuutensa vuoksi juurikaan nouse julkiseen keskusteluun. Uusmaskuliinisten liikkeiden kasvaessa ja etenkin sosiaalisen median alustojen mahdollistaman verkostoitumisen takia Incels.co -foorumillakin yleinen retoriikka on kuitenkin hiljalleen siirtymässä suuremman yleisön tietoisuuteen ja viittauksia manosfääriin kaltaiseen maailmankuvaan voi tavata jo muillakin kuin liikkeelle ominaisilla alustoilla. Uusmaskuliinisten liikkeiden shokkiarvoa tavoittelevaa retoriikkaa voidaan pitää narratiivien uudelleenmäärittelyyn tähtäävänä puheena, jossa aiemmin marginaalissa olleita mielipiteitä pyritään tuomaan esiin, popularisoimaan ja lopulta muuttamaan yleisesti hyväksytyjä narratiivisia (Nurminen 2019; Valizadeh 2015b). Samalla tavoin analyysissä käsitellyt alt-rightille tyypilliset narratiivit ja retoriset keinot ovat levinneet niin uusmaskuliinisiin liikkeisiin, verkon alakulttuureihin kuin oikeistokonservatiivien ja etnonationalistien puheisiin.

Manosfääri antaa sosiaalisen identiteetin ja vertaisryhmän miehille, jotka kokevat naisten aseman parantumisen uhkaksi itselleen. Tasa-arvotietoisuuden valtavirtaistuttua ja institutionalisoiduttua tasa-arvoa vastustavat äänet ovat jääneet huomiotta, mikä on ajanut ne pois julkisesta keskustelusta. Sosiaalinen media on antanut äänen tasa-arvoa vastustaville narratiiveille ja mahdollistanut sellaisen sosiaalisen kuplan muodostumisen, jossa keskustelua käydään vain samanmielisten kanssa. Narratiivien sodassa käytetään hyödyksi sosiaalisen median tuomaa muutosta, joka on murentanut massamedian ja perinteisen politiikan valtaa antamalla tavalliselle kansalaiselle äänen. Sosiaalisen

median alustoilla yksilön ääni on moninkertaisesti kuuluvampi kuin perinteisillä poliittisen osallistumisen kanavilla. Niillä kuultavat puheenvuorot ovat todistetusti julkisesta keskustelusta ulkoistettua puhetta, jota anonymiteetti ja samanmielisten muodostama sosiaalinen kupla vahvistaa. Sosiaalisen palautteen puuttuessa normeista poikkeavat mielipiteet normalisoituvat ryhmän sisällä valtavirtaisuuden huomiota saavutettuaan myös muilla alustoilla – kuten miesasialiikkeiden ja alt-rightin kohdalla on nähty.

Inceleiden populistinen retoriikka saa pontta punaisen pillerin analogian rinnalla kulkevista nais- ja muukalaisvihamielisistä salaliittoteorioista, ja feminismin nousu sekä maahanmuuttomyönteisyys toimivat osoituksena tästä juonesta. Tässä maailmankuvassa entinen yhteiskuntajärjestys takasi myös inceleiden kaltaisten miesten pariutumisen, mutta uuden järjestyksen myötä alemman tason miehet eivät enää kelpaa naisille. Työssäkäyvä mies ei enää nauti naisten suosiota sinällään vaan naiset tavoittelevat nyt omaa tasoaan parempia kumppaneita, mikä jättää alemman portaan miehet kokonaan ilman. Myös globalismin nähdään heikentäneen alemman tason miesten menestystä. Tämän vuoksi naisten oikeuksia sekä vapaata liikkuvuutta tulisi rajoittaa. Misogyyminen populismi tähtää näiden mielipiteiden popularisoimiseen ja normalisoimiseen ja on siinä paikoitellen onnistunutkin yhdistäessään voimansa nousussa olevien oikeistopopulististen liikkeiden kanssa.

Vaikka inceleiden kommunikaatio on sekoitus ironiansävytteistä fantasiointia, katkeraa tilitystä ja poliittista korrektiutta vastustavaa meemikulttuuria, suuri osa kuitenkin korostaa uskovansa The Red Pill -ideologian mukaiseen salaliittoon, joka on aiheuttanut heidän syrjäytymisensä menestyksestä. Incelit eivät ole yhtenäinen joukko, joka voidaan sanoa tähtäävän poliittiseen muutokseen. On kuitenkin huomionarvoista, että tietyt arvot ja kertomukset, kuten esimerkiksi juutalaisten ja feministien salaliitot sekä seksuaaliväkivallan ja väkivallan olemassaolon kyseenalaistaminen ovat saavuttaneet vankan aseman inceleiden maailmankuvaa selittävinä narratiiveina. Vaikka incelit eivät verkkokulttuureille tyypillisesti ole niinkään kiinnostuneita johtajista, on manosfäärissä selkeästi havaittavissa esimerkiksi joukkomurhaaja Elliot Rodgerin ympärille kietoutuva henkilökultti. Rodgerin palvonta on ironian sävyttämää ja ainakin osittain tarkoituksenomaista poliittisen korrektiuden haastamista, mutta kuten Alek Minassianin tapauksessa, Rodgerin tuottama materiaali innoitti muita saman arvomaailman omaavia vastaaviin tekoihin. Lisäksi manosfäärissä on tunnettuja hahmoja, jotka avoimesti tavoittelevat suosiota ja seuraajia liikkeen sisällä. Faktoista piittaamaton, salaliittoteorioista viehättyynyt ja osattomuuden tunteesta kärsivä joukko on haavoittuvassa asemassa

ja helppo saada uskomaan radikaaliin ideologiaan. Manosfäärin populismi nojaa juuri tähän osattomuuden tunteeseen ja pyrkii mobilisoimaan niitä, jotka uskovat näitä kertomuksia ja tarinoita.

Suoran misogynian lisäksi aineistosta kumpuaa tyytymättömyys yhteiskuntaan, etenkin niihin muutoksiin, jotka ovat lisänneet yksilön oikeuksia ja liikkuvuutta. Connellin (1995, 76 – 78) hegemonisen maskuliinisuuden määritelmän mukaan kulttuuri- ja aikakaussidonnainen miehisyyden ideaali määrittyy voiman, vallan ja heteroseksuaalisuuden representaatioiden kautta. Hegemonisessa maskuliinisuudessa tietyille miestyypille on varattu johtava asema, jolle sekä feminiinisyys että hegemoniselle maskuliinisuudelle alisteiset maskuliinisuudet ovat alisteisia. Suurin osa miehistä ei täytä maskuliinisuuden kulttuurista ideaalia, mutta sitä kohti pyritään sosiaalisen hyväksynnän saavuttamiseksi. 2010-luvulla on käyty keskustelua hegemonisen maskuliinisuuden muutoksesta, jossa perinteisen maskuliinisuuden ihannointi väkivaltaisine piirteineen on nopeassa muutoksessa. Tällaiselle miestyypille ei enää ole tilausta. Autoritaarisen johtajuuden sijaan yhteistyökyky, kumppanuus ja tunnetaidot ovat nousseet uuden maskuliinisuuden hyveiksi. Laajemmassa kontekstissa manosfäärin misogynia ja väkivalta voidaan nähdä hegemonisen maskuliinisuuden muutoksen aiheuttamana vastarintana. Naisten kasvava merkitys yhteiskunnan sosiaalisessa järjestyksessä aiheuttaa joissakin miehissä pelkoa oman biologisen sukupuolen takaaman arvostuksen menettämisestä. Miehen aseman muutos liittyy myös vahvasti rikkaitten ja muiden kasvavaan kuiluun, miksi siis turhautuminen purkautuu ensisijaisesti naisiin?

Vastaus löytynee maskuliinisuuden ideaalista, johon seksuaalisuus, valta ja väkivalta keskeisesti liitetään. Aineiston ja keskustelijoiden itsestään kertomien tietojen perusteella inceleiden voidaan päätellä olevan hegemonisen maskuliinisuuden muottiin sopimattomia miehiä – vailla valtaa olevia, naismarkkinoilla menestymättömiä yksilöitä. Jäljelle jää muista sosiaalisista suhteista riippumaton vallan muoto, väkivalta. Aineiston perusteella tulkitsemisen, että väkivallan ihannointi, misogynisyys ja uustaantumukselliset puheenvuorot ovat vanhaan miehen malliin tarrautumista – ei siihen mihin lautakulttuurisukupolvi on tottunut, vaan siihen jonka kuvitellaan automaattisesti takaavan sosiaalisen hyväksynnän.

8.1 Lopuksi

Tässä tutkimuksessa aineistoa tarkasteltiin Dotyn (1996) kansainvälisiin suhteisiin soveltamien diskurssianalyttisten representaatiostrategioiden valossa. Luonnollistamisen, luokittelun sekä erilaisuuden ja yhteneväisyyden logiikkojen kautta luodaan sisä- ja ulkoryhmän identiteettejä antaen niille samalla tietynlaisen toiminnan salliva ja rajaava toiminnan kenttä. Näihin foucault'laisiin representaatiostrategioihin kuuluvat olennaisesti myös *negaation ja tarkkailun logiikat*, jotka tietoisesti jätin valitsemani teoreettisen viitekehyksen ulkopuolelle. Foucault (1975) näkee tarkkailun (surveillance) kiinteänä osana määrittelemisen ja siten myös vallan politiikkaa. Tekemällä huomioita, valvomalla ja tarkkailemalla subjekti tekee huomioita objektista ja esittää huomionsa tämän luonteesta - antaen samalla määrittelemisen vallan subjektille ja rajaten objektin passiiviseksi, tarkkailun alla olevaksi kohteeksi. Rajaamalla objekti keskustelun ulkopuolelle tältä evätään toimijuus esimerkiksi negaation prosessin kautta. En kokenut näitä representaatiostrategioita hyödylliseksi aineiston ja tutkimuskohteen kannalta muutoin kuin maininnan tasolla. Tarkkailu perustuu valtaan ja tulkintani mukaan vallattomuuden aspekti oli aineistossani vallitseva teema. Toisaalta foorumi ei hyväksy jäsenikseen naisia, vaikka valtaosa aloitetuista keskusteluista koskee naisia. Tästä näkökulmasta toimijan passiiviseen objektiin kohdistamat huomiot, valvonta sekä tarkkailu voidaan nähdä valtana. Tulkintani mukaan keinotekoisin rajoituksin luotu asetelma nojaa loukattujen oikeutusten käsitteeseen: kun itselle kulttuurihistoriallisesti oletettua valtaa ei ole saavutettu, on se otettava spatiaalisesti rajaamalla naiset ulkopuolelle maskuliinisuuden tilasta. Jatkossa olisi mielenkiintoista tutkia inceleiden poliittisuutta esimerkiksi vallan näkökulmasta. Tällöin tarkkailun ja negaation logiikat voisivat osoittautua hyödyllisiksi työkaluiksi aineiston analyysissa.

Tutkielmani aihe nivoutuu osaksi maskuliinisuuden kriisiä, syrjäytymistä ja ekstremismin nousua käsittelevää julkista keskustelua. Analyysissa korostuvat keskustelijoiden osattomuuden ja ulkopuolisuuden tunteet, jotka voivat juontaa syrjäytyneisyydestä ja yksinäisyydestä. Aineistoni perusteella on kuitenkin mahdotonta tehdä tulkintoja keskustelijoiden elämäntilanteista. Jatkossa olisi hyödyllistä tutkia sosioekonomisen aseman, sosiaalisten suhteiden ja yhteiskunnallisen osallisuuden yhteyksiä verkossa esiintyvään väkivaltaretoriikkaan. Tällainen tutkimus valottaisi syrjäytymisen mekanismeja ja edesauttaisi radikalisoitumisen torjuntaa. Poikien ja miesten syrjäytymiseen liittyvä julkinen keskustelu hyötyisi niin ikään näiden yhteyksien tarkastelusta.

Debbie Ging (2017) korostaa tarvetta huomioida antifeminististen miesliikkeiden muutos miesten oikeuksia vaativasta liikkeestä verkossa ja etenkin sosiaalisessa mediassa radikalisoituneeksi naisvihaksi. Maskuliinisuudesta kiinnostuneet yhteisöt eivät koostu pelkästään kehonrakennukseen, antifeminismiin, viettelyyn ja valkoiseen ylivaltaan keskittyviä blogeja, vaan sisältävät myös miesten ja isien oikeuksia puolustavaa materiaalia – joskin manosfääri kasvaa nopeasti juurikin antifeminististä ja arvokonservatiivisista ryhmistä. Paradoksisesti harvat miesasialiikkeet liikkeet pyrkivätään alkuperäisen miesliikkeen tavoin parantamaan miesten asemaa esimerkiksi isien oikeuksien puolesta taistelemalla tai puhumalla miesten koulutuksen heikkenemisestä, vaan keskittyvät perinteisten sukupuoliroolien palauttamiseen, feminismin vastustamiseen, aborttioikeuksien perumiseen ja naisvihaa levittävään retoriikkaan.

Tässä tutkimuksessa todetut kytkökset alt-rightiin puhuvat osaltaan Gingin (2017) huomion puolesta. Median uutisoinnissa on korostunut länsimaalaisten harjoittaman terrorin määrittely ”yksinäisten, syrjäytyneiden yksilöiden päähänpistoiksi” kun taas uskonnollisesti motivoituneiden tekijöiden iskut on nopeasti leimattu fundamentalistiseksi terrorismiksi. Tutkielmallani haluan herättää keskustelua ideologisen ekstremismin ja terrorismin määritelmistä – mikä erottaa uskonnollisesti motivoituneen terroristin joukkomurhaajasta, jonka maailmankuva perustuu punaisen pillerin analogiaan, maskuliinisuuden ja valkoisuuden ylivoimaisuuteen? Kuten todettu, manosfäärin ideologiasta motivoituneita joukkomurhaajia on 2010-luvulla jo useita. Inceleiden autoritaarisen yhteiskuntamallin ihannoiti ja fantasiat naisten epäinhimillisestä kohtelusta ja alemmuudesta mieheen verrattuna eivät nekään eroa uskonnollisen fundamentalismin arvoista.

Medialla on valta ohjailta yleisön mielipiteitä suhtautumisellaan, sanavalinnoillaan sekä yleensä antamansa huomion laajuudella. Median valta on siis yhtäältä arvovaikeuttamista ja toisaalta tiedonvälitystä. ”Iskun tekijä oli yksinäinen susi” -tyyppinen uutisointi on tämän tutkimuksen perusteella harhaanjohtavaa manosfäärin alt-right -kytkösten sekä väkivaltaan yllyttävän retoriikan vuoksi. Median on osaltaan pohdittava suhdettaan nopeasti laajaa huomiota tuovaan uutisointiin ja huomioitava oma roolinsa aatteellisten joukkomurhaajien välineenä. Alt-right käyttää mediahuomiota taitavasti hyväkseen ja toisaalta myös perinteinen media voi osoittautua kyvyttömäksi vastaamaan uusiin haasteisiin. Esimerkiksi vuoden 2019 Uuden-Seelannin Christchurchin 50 henkeä vaatinut joukkoampuminen suoratoistettiin Facebook-liven kautta ja manifesti jaettiin suoraan 8chanille. Tapaus kehottaa pohtimaan palveluntarjoajien roolia vastaavan sisällön jakamisessa ja kyseenalaistamaan

periaatteensa palstojensa moderoimattomuudesta ja valvomattomuudesta sananvapauden nimissä. Tutkimukseni osaltaan kannustaa myös muutokseen, jossa radikalismien torjuntaan keskittyvien tahojen tulisi huomioida niin radikaalit miesasialiikkeet kuin muutkin väkivaltaan kehottavat verkon alakulttuurit osana nykypäivän väkivaltaisen ekstremismin uhkakuvastoa.

LÄHTEET

Abisheva, Adiya; Garcia, David & Schweitzer, Frank (2016) *When the filter bubble bursts: Collective evaluation dynamics in online communities*. Eighth International ACM Web Science Conference 2016.

Beauvoir, Simone De (2011) *The Second Sex*. Enlanniksi kääntäneet Constance Borde & Sheila Malo-vany-Chevallier. New York: Vintage Books. Ranskankielinen alkuteos 1949.

Jeffords, Susan (1989) *The Remasculinization of America: Gender and the Vietnam War*. Bloomington: Indiana University Press.

Bandura, Albert (1973) *Aggression: A Social Learning Analysis*. Englewood Cliffs, N.J., Prentice Hall.

Bohan, Janis (1993). Regarding Gender: Essentialism, Constructionism, and Feminist Psychology. *Psychology of Women Quarterly*, 17(1), 5 – 21.

Bruno, Bianca (2017) *Third Man in 'Pick-Up Artist' Rape Scheme Gets 8 Years*. Courthouse News Service 6.2.2017.

Burr, Vivien (1995) *An Introduction to Social Constructionism*. London: Routledge.

Burtsov, Petri (2019) *Orbán haluaa syntyvyyden kasvuun Unkarissa: "Tulovero pois naisilta, joilla on vähintään neljä lasta"* YLE 10.2.2019. <https://yle.fi/uutiset/3-10640025> (haettu 25.3.2020)

Butler, Judith (1990) *Gender Trouble: Feminism and the Subversion of Identity*. New York: Routledge.

Carrigan, Tim; Connell, Raewyn & Lee, John (1985) Toward a New Sociology of Masculinity. *Theory and Society*, 14(5), 551 – 604.

Connell, Raewyn (1987) *Gender and Power. Society, the Person and Sexual Politics*. Cambridge: Polity Press.

Doty, Roxanne (1993) Foreign policy as Social Construction: A Post-Positivist Analysis of U.S. Counterinsurgency Policy in the Philippines', *International Studies Quarterly*, 37:3, 297 – 320.

Doty, Roxanne (1996) *Imperial encounters: the politics of representation in North-South relations*. London and New York: Routledge

Elam, Paul (2010a) *Jury Duty at a Rape Trial? Acquit! A Voice For Men* 20.7.2010. <http://web.archive.org/web/20120318072131/http://www.avoicemen.com/mens-rights/false-rape-culture/jury-duty-at-a-rape-trial-acquit/> (haettu 25.3.2020)

Elam, Paul (2010b) *If You See Jezebel in the Road, Run the Bitch Down*. A Voice For Men. 22.10.2010. <http://web.archive.org/web/20110702180031/http://www.avoicemen.com/2010/10/22/if-you-see-jezebel-in-the-road-run-the-bitch-down/> (haettu 25.3.2020)

Elam, Paul (2010c) *Challenging the Etiology of Rape*. A Voice For Men. 14.11.2010. <http://web.archive.org/web/20111103174336/http://www.avoicemen.com/mens-rights/false-rape-culture/challenging-the-etiology-of-rape/> (haettu 25.3.2020)

Fairclough, Norman (1997) *Miten media puhuu*. Suom. Virpi Blom & Kaarina Hazard. Tampere: Vastapaino.

Farrell, Warren (1993) *The Myth of Male Power*. Berkley Trade.

Freedom House (2019) *Why Strongmen Attack Women's Rights*. <https://freedomhouse.org/article/why-strongmen-attack-womens-rights> (haettu 25.3.2020)

Freedom House (2020) *Freedom in the World 2020: Poland*. <https://freedomhouse.org/country/poland/freedom-world/2020> (haettu 25.3.2020)

Frege, Gottlob (1952) On sense and reference. Teoksessa Peter Geach & Max Black (toim.) *Translations from the Philosophical Writings of Gottlob Frege*. Oxford: Basil Blackwell, 56 – 79.

Freud, Sigmund (1981) *Johdatus psykoanalyysiin*. Vuonna 1932 julkaistut luennot. Suom. Erkki Puranen. 3. painos. Gummerus, Jyväskylä, 409 – 569. (Saksankielinen alkuteos 1940, suomennos 1964).

Friedman, Jaclyn & Valenti, Jessica (2008) *Yes Means Yes: Visions of Female Sexual Power and A World Without Rape*. Seal Press.

Foucault, Michel (1999) *Seksuaalisuuden historia: Tiedontahto*. Suom. Kaisa Sivenius. Helsinki: Gaudemus, 11 – 116. Ranskankielinen alkuteos 1976.

Furlong, Andy (2008). The Japanese Hikikomori Phenomenon: Acute Social Withdrawal among Young People. *The Sociological Review*, 56(2), 309 – 325.

Garcia, Guy (2008) *The Decline of Men: How the American Male Is Getting Axed, Giving Up, and Flipping Off His Future*. Harper Perennial.

Ging, Debbie (2017). Alphas, Betas, and Incels: Theorizing the Masculinities of the Manosphere. *Men and Masculinities* 22(4), 638 – 657

Hall, Stuart (1999) *Identiteetti*. Suom. Lehtonen, Mikko & Herkman, Juha. Tampere: Vastapaino.

Heikkilä Niko (2017) Online antagonism of the alt-right in the 2016 election. *European Journal of American Studies* 12(2), 1 – 22.

Hintikka, Kari (2007) Web 2.0: Johdatus internetin uusiin liiketoimintamahdollisuuksiin. *TIEKE tietoyhteiskunnan kehittämiskeskus ry:n julkaisusarja*, 28. Tietoyhteiskunnan kehittämiskeskus.

Hänninen, Jorma (1992) Kriittisen miestutkimuksen poliittiset intressit ja virittyneet subjektit. *Nais-tutkimus-Kvinnoforskning*, 5(1), 26 – 33.

Ironwood, Ian (2013) *The Manosphere: A New Hope for Masculinity*. Red Pill Press.

Jane, Emma (2014). 'Back to the kitchen, cunt': speaking the unspeakable about online misogyny. *Continuum* 28(4), 558 – 570.

Jokinen, Arja; Juhila Kirsi & Suoninen Eero (1999) *Diskurssianalyysi Liikkeessä*. Tampere: Vastapaino.

Jokinen, Arto (1999) *Mies ja muutos: Kriittisen miestutkimuksen teemoja*. Tampere: Tampere University Press.

Jokinen, Arto (2000). *Panssaroitu maskuliinisuus: Mies, väkivalta ja kulttuuri*. Tampere: Tampere University Press.

Jokinen, Arto (2003). *Yhdestä puusta: Maskuliinisuuksien rakentuminen populaarikulttuureissa*. Tampere: Tampere University Press.

Jokinen, Arto; Ahlbäck, Anders & Kinnarinen, Kirsi (2012). Näkymätön sukupuoli näkyväksi. Teoksessa Jokinen, Arto (toim.) *Mieskysymys: Miesliike, -työ, -tutkimus ja tasa-arvopolitiikka*. Tampere: Tampere University Press, 171 – 185.

Keipi, Teo; Näsi, Matti; Oksanen, Atte & Räsänen, Pekka (2017). *Online Hate and Harmful Content: Cross-National Perspectives*. Abingdon: Routledge.

Kelly, Annie (2017). The alt-right: Reactionary rehabilitation for white masculinity. *Soundings: A Journal of Politics and Culture*, 66, 68 – 78.

- Kimmel, Michael S. (1995) *The Politics of Manhood: Profeminist Men Respond to the Mythopoetic Men's Movement (and the Mythopoetic Leaders Answer)*. Philadelphia: Temple University Press.
- Kimmel, Michael S. (1996) [1987]. *Changing Men: New Directions in the Study of Men and Masculinity*. California: SAGE Publications.
- Kimmel, Michael S. (2013) *Angry White Men: American Masculinity at the End of an Era*. New York: Nation Books.
- Kuortti, Joel; Mäntynen, Anne & Pietikäinen, Sari (2008) Kielen Rakennustelineillä: Kielellisen Ja Yhteiskunnallisen Käänteiden Merkitys. *Media & Viestintä* 31(3).
- Kuusela, Pekka & Saastamoinen, Mikko (2000) *Ruumis, minä ja yhteisö: Sosiaalisen konstruktionismin näkökulma*. Kuopio: Kuopion yliopisto, sosiaalitieteiden laitos.
- Laasanen, Henry (2006) *Naisten seksuaalinen valta: feministisen tasa-arvoparadigman kritiikkiä*. Jyväskylä: Jyväskylän yliopisto.
- Laasanen, Henry (2008) *Naisten seksuaalinen valta*. Multikustannus.
- Laclau, Ernesto & Chantal Mouffe (1985) *Hegemony and socialist strategy: towards a radical democratic politics*. London: Verso.
- Laclau, Ernesto (1990) Post-Marxism without Apologies. *New Reflections on the Revolution of Our Time*. London: Verso.
- Lin, Jie Liang. (2017) "Antifeminism Online: MGTOW (Men Going Their Own Way)." *Digital Environments: Ethnographic Perspectives Across Global Online and Offline Spaces*. Bielefeld: Transcript Verlag, 77 – 96.
- Marwick, Alice & Lewis, Rebecca (2017). *Media manipulation and disinformation online*. Data & Society Research Institute.
- Matikainen, Janne (2008). Sosiaalinen media – millaista sosiaalisuutta? *Media & Viestintä*, 31(4).
- Matikainen, Janne (2009). Sosiaalisen ja perinteisen median rajalla. *Viestinnän laitoksen tutkimusraportteja; Nro 3*. Helsinki: Helsingin yliopisto, viestinnän tutkimuskeskus CRC.
- Messner, Michael (2016) "Forks in the Road of Men's Gender Politics: Men's Rights vs Feminist Allies." *International Journal for Crime, Justice and Social Democracy* 5, 6 – 20.

Milliken, Jennifer (1999) The study of discourse in International Relations: A critique of research methods', *European Journal of International Relations*, 5(2), 225 – 254.

Mouffe, Chantal (2005). *On the Political*. Routledge, London and New York.

Nikander, Pirjo (1997) Diskursiivinen käänne (sosiaali)psykologiassa. *Psykologia*, 32(6), 404 – 414.

Nissenbaum Asaf & Shifman Limor (2017) Internet memes as contested cultural capital: the case of 4chan's /b/ board. *New Media & Society* 19(4), 483 – 501.

Nordberg, Marie (2000) Hegemonibegrepet och hegemonier inom mansforskningsfältet. Teoksessa Folkesson, Per; Nordberg, Marie & Smirthwaite, Gldina (toim.) *Hegemoni och mansforskning*. Karlstads universitet, Karlstad, 37 – 66.

Nurminen, Matias (2019) Narrative warfare: The 'careless' reinterpretation of literary canon in online antifeminism. *Real Fictions: Fictionality, factuality and narrative strategies in contemporary storytelling*, 313 – 332.

Oppenheim, Maya (2018) *Hungarian Prime Minister Viktor Orban bans gender studies programmes*. Independent. 24.10.2019. <https://www.independent.co.uk/news/world/europe/hungary-bans-gender-studies-programmes-viktor-orban-central-european-university-budapest-a8599796.html> (haettu 25.3.2020)

Pariser, Eli (2011) *The Filter Bubble: What the Internet Is Hiding from you*. New York: The Penguin Press.

Parkkari, Jani (2019) *EU-oikeus: Puolan päätös passittaa naistuomarit eläkkeelle ennen miehiä oli EU-lain vastainen*. YLE 5.11.2019. <https://yle.fi/uutiset/3-11052323> (haettu 25.3.2020)

Pulkkinen, Tuija (2003) *Postmoderni politiikan filosofia*. Gaudeamus, Helsinki.

Rodger, Elliot (2014) *My Twisted World: The Story of Elliot Rodger*. <https://assets.documentcloud.org/documents/1173619/rodger-manifesto.pdf> (haettu 25.3.2020)

Ronkainen, Suvi (1998) Sukupuolistunut väkivalta ja sen tutkimus Suomessa. Tutkimuksen katveet valokeilassa. *Naistutkimusraportteja 2/98*. Helsinki: Sosiaali- ja terveysministeriö, Tasa-arvotoimisto.

Rorty, Richard (1967) *The Linguistic Turn: Recent Essays in Philosophical Method*. Chicago: University of Chicago Press.

Said, Edward (1979) *Orientalism*. New York: Vintage.

Sarmaja, Heikki (1996) Turpaanvetoja. *Miehenkuvia: välähdyksiä nuorista miehistä Suomessa*. Hoikkala (toim.) 1996, 10 – 57.

Spears, Russell & Martin Lea (1992) Social influence and the influence of the 'social' in computer-mediated communication. Teoksessa Lea, Martin (toim.): *Contexts of Computer-Mediated Communication*. New York: Harvester Wheatsheaf.

Stalnaker, Robert (1974) Pragmatic presuppositions. Teoksessa: Milton K. Munitz & Peter K. Unger (toim.) *Semantics and philosophy*. New York: New York University Press, 197 – 213.

Sturken, Marita & Cartwright, Lisa (2009) *Practices of Looking: An Introduction to Visual Culture*. New York: Oxford University Press.

Tajfel, Henry & Turner, John (1979). An integrative theory of intergroup conflict. *The Social Psychology of Intergroup Relations*, 33(47), 74.

Tiger, Lionel (1999). *The Decline of Males*. New York: Golden Books.

Tuters, Marc & Hagen, Sal (2019). (((They))) rule: Memetic antagonism and nebulous othering on 4chan. *New Media and Society*.

Törrönen, Jukka (2010) Kuvaus, näkökulma, ääni: Representaatioiden analyysi empiirisessä sosiaalitutkimuksessa. Teoksessa Knuuttila, Tarja & Lehtinen, Aki Petteri (toim.) (2010) *Representatio – Tiedon kivijalasta tieteiden työkaluksi*. Helsinki: Gaudeamus, 276 – 305.

Valizadeh, Daryush (2015a) *What is neomascularity?* 6.5.2015. <https://www.rooshv.com/what-is-neomascularity> (haettu 25.3.2020)

Valizadeh, Daryush (2015b) *Narrative Warfare*. 8.6.2015 <https://www.rooshv.com/narrative-warfare> (haettu 16.4.2020)

Valizadeh, Daryush (2016) *The 3 Purposes Of Women*. 17.10.2016. <https://www.rooshv.com/the-3-purposes-of-women> (haettu 25.3.2020)

Ylä-Anttila, Tuukka (2017). *The Populist Toolkit: Finnish Populism in Action 2007–2016*. Helsinki: Helsingin yliopisto.

Åhall, Linda & Borg, Stefan (2012) Predication, Presupposition and Subject-positioning. *Critical Approaches to Security: An Introduction to Theories and Methods*. 1 – 35.

Weber, Eric (1970) *How to Pick up Girls*. Symphony Press.

White, Michele (2006) *The Body and the Screen. Theories of Internet Spectatorship*. Cambridge: The MIT Press.

Kuvat

Kuva 1. Tumblr. Comfy NEET Pepe. <https://comfyneetpepe.tumblr.com/page/3> (haettu 24.3.2020)

Kuva 2. Reddit. r/IncelTears. https://www.reddit.com/r/IncelTears/comments/76rr5r/stacy_vs_becky/ (haettu 16.3.2020)

Kuva 3. Slate.com. Internet Memes Aren't a Joke. <https://slate.com/human-interest/2018/07/incelel-memes-like-millimeters-of-bone-and-virgin-vs-chad-mask-a-dangerous-and-toxic-culture.html> (haettu 25.3.2020)